

delle *Vite parallele*, risulta di indubbia utilità e si ritaglia uno spazio interessante nell'ambito degli studi dedicati all'opera di Plutarco, in virtù di un metodo di lavoro costantemente attento, tra l'altro, alle prospettive, ai cambi di focus ed alle varianti di contesto che sono peculiari del Cheronese.

FABIO TANGA

Università di Salerno
tangafabio@libero.it

R. HIRSCH-LUIPOLD & L. ROIG LANZILLOTTA (eds.), *Plutarch's Religious Landscapes* (Brill's Plutarch Studies 6), Leiden-Boston: Brill, 2021, pp. X + 398. ISBN: 978-90-04-44352-5.

La presente contribución constituye uno de los volúmenes publicados en la recentísima colección *Brill's Plutarch Studies*—coordinada por L. Roig Lanzillotta y D. F. Leão—, la cual acoge investigaciones relacionadas con Plutarco y sus composiciones ensayístico-biográficas. La monografía en cuestión, editada por R. Hirsch-Luipold y L. Roig Lanzillotta, recoge los resultados de dos congresos internacionales sobre la religión en Plutarco, celebrados durante los años 2017 y 2018 en Groningen y Berna.

El libro se organiza en cuatro secciones, cada una de ellas dedicada a aspectos fundamentales sobre la religión en el *Corpus Plutarcheum* o la religiosidad del autor. La primera de ellas («An Introductory Survey of Plutarch's Religious Landscape»), conformada por una introducción a cargo de uno de los editores, ofrece una panorámica general no solo sobre las distintas tradiciones culturales y religiosas que transmite Plutarco, sino también sobre las reflexiones religiosas que derivan directamente de su pensamiento ético-filosófico (R. Hirsch-Luipold, «Religions, Religion, and Theology in Plutarch», pp. 11-36).

El segundo de los bloques temáticos engloba un grupo heterogéneo de estudios que versa sobre la estrecha imbricación entre filosofía, ética y religión en Plutarco («Plutarch's Theology, Notions of Religion and Ethics»). Así, I. N.I. Kuin analiza la manifestación del concepto ἀθεότης en *De superstitione*, tratando de delimitar su espectro semántico al compararlo con distintos términos (ir)religiosos y al rastrear su empleo en otros tratados del autor («Deaf to the Gods: Atheism in Plutarch's *De superstitione*», pp. 39-56). Por su parte, J. Pinheiro explora la ambigüedad semántica de τόλμα, vocablo al que Plutarco frecuentemente concede matices morales y religiosos («La valeur de la *tolma* dans les *Moralia* de Plutarque», pp. 208-225).

Por cuanto atañe al pensamiento filosófico del Queronense, M. Meeusen examina cómo Plutarco se erige en heredero de ciertas ideas de Platón, quien ya había mostrado su interés por reconciliar armoniosamente filosofía natural y religión («Plutarch on the Platonic Synthesis: A Synthesis», pp. 57-70). P. Lötscher estudia fundamentalmente la percepción monoteísta de la divinidad—con claras influencias platónicas y pitagóricas— que se desliza de dos discursos del *De E apud Delphos*, aunque también intenta definir la esencia del dualismo que se presenta en ensayos como *De Iside et Osiride* («Plutarch's Monotheism and the God of Mathematics», pp. 71-83). G. Roskam aborda el modo en que Plutarco elabora una imagen de la divinidad y una ética religiosa particulares, las cuales difieren significativamente de aquella desarrolladas por el Cristianismo primitivo («Plutarch's Theonomous Ethics and Christianity: A Few Thoughts on a Much-Discussed Problem», pp. 84-114). Ligado a la ὁμοίωσις θεῶν—ese proceso de *mimesis* ética y moral que Plutarco fija como objetivo

último en la vida humana— se encuentra también el artículo de L. Roig Lanzillotta, en el cual se subrayan las similitudes entre algunas ideas expuestas en *Moralia* y en la colección de textos gnósticos de Nag Hammadí («An End in Itself, or a Means to an End? The Role of Ethics in the Second Century: Plutarch's *Moralia* and the Nag Hammadi Writings», pp. 115-135). L. Lesage Gárriga analiza rigurosamente el mito escatológico que Plutarco incluye en *De facie* y establece una tipología de las almas dependiendo de su fase vital y su localización («Reincarnation and Other Experiences of the Soul in Plutarch's *De facie*: Two Case Studies», pp. 136-153). Igualmente, la contribución de I. Muñoz Gallarte ahonda en una variante innovadora de la soteriología y escatología plutarqueas en *Amatorius* y *De Iside*: la unión del alma con la divinidad y su descripción como una hierogamia, interpretación que incorpora rasgos platónicos, órficos y gnósticos («The Conception of the Last Steps towards Salvation Revisited: The *Telos* of the Soul in Plutarch and Its Context», pp. 154-176).

En este apartado solo dos trabajos se centran en el papel que Plutarco otorga a la religión en el ámbito político-militar. En primer lugar, D. F. Leão subraya cómo las referencias a los Misterios eleusinos jalonan la carrera política de Foción, la cual culmina con su ejecución, un acto sacrilego y contaminante, producto de la enajenación ciudadana («Gods, Impiety and Pollution in the Life and Death of Phocion», pp. 177-191). En segundo lugar, S. Citro analiza tres episodios anejos a la vida de Timoteo—*Regum et imperatorum apophthegmata* 187BC, *De Herodoti malignitate* 856BC y *Sila* 6.3—, donde se proyecta la tensión entre las capacidades personales o la intervención divina a la hora de evaluar los éxitos político-militares del estratega ateniense

(«The Religiosity of [Greek and Roman] στρατηγού», pp. 192-207).

En el tercer bloque de la monografía («Plutarch's Testimony of Ancient Religion») se integran aquellos trabajos que informan sobre la función de Plutarco como transmisor de distintas tradiciones culturales y religiosas. Por cuanto atañe a las prácticas rituales, F. Tanga examina la información que *Quaestiones Graecae* proporciona sobre ciertas celebraciones religiosas de carácter local y su impacto en la vida cotidiana de la comunidad («The Religious Landscape of Plutarch's *Quaestiones Graecae*», pp. 229-238). C. Alcalde-Martín presenta la gravedad del sacrificio humano y las reflexiones *autorales* que Plutarco pone en boca de algunos de los héroes de las *Vitae* como Pelópidas, Agesilao, Temístocles o Marcelo («Human Sacrifices: Can They Be Justified?», pp. 239-255). Por último, E.G. Simonetti valora la operatividad de la adivinación en la biografía de Cicerón, considerando la importancia de la profecía a lo largo de la vida y la carrera política del Arpinate («Divination in Plutarch's *Life of Cicero*», pp. 332-347).

Los restantes artículos están dedicados a la descripción que Plutarco efectúa sobre divinidades concretas. Por un lado, N. López Carrasco enfatiza la gran contribución de Plutarco a la hora de definir tanto a la diosa Hécate como sus principales rasgos rituales y cósmicos («The Conception of the Goddess Hecate in Plutarch», pp. 256-285). Por otro lado, hallamos un conjunto de artículos donde Dioniso se erige en el objeto fundamental de análisis: P. Volpe examina la presentación polimórfica de Dioniso en el corpus plutarqueo, así como los diferentes contextos en que interactúa con el género humano («Plutarch and the Ambiguity of the God Dionysus», pp. 286-296). S. Planchas Gallarte ofrece una

interpretación novedosa para la aparición del epíteto Ἴσοδαίτης en el tratado *De E apud Delphos* («Interpretations of Dionysus in an Orphic Ritual [Plutarch, *De E apud Delphos* 389A]», pp. 297-310); y A.I. Jiménez San Cristóbal centra su atención en los cultos locales y femeninos en honor a Dioniso, fijando como hilo conductor de su disertación el texto de *Quaestiones Graecae* 299B («The Epiphany of Dionysus in Elis and the Miracle of the Wine [Plutarch, *Quaestiones Graecae* 299B]», pp. 298-331).

El último bloque temático está dedicado a la recepción del pensamiento religioso y filosófico de Plutarco («Some Glimpses of the Reception of Plutarch's Religion»). En él se encuadra el trabajo de C. Harker, donde se alude a la importancia que tuvieron ciertas obras de Plutarco para astrónomos como Copérnico, Galileo o Kepler («The Reception of Plutarch's Universe», pp. 351-366); y la contribución de S. Desmoulin

– O. Guerrier, quienes inciden en la problemática interpretación renacentista del concepto de δαίμων y la tendencia a cristianizar ciertos contenidos del corpus plutarqueo durante dicho período («Les *daimons* de Plutarque et leur réception dans la Renaissance française», pp.367-382).

En conclusión, la monografía aquí reseñada no solo supone una contribución valiosa para comprender cómo distintos fenómenos religiosos, culturales y rituales fueron interpretados y valorados en la obra de Plutarco, sino que también permite comprender el modo en que el polígrafo de Queronea, influido por distintas corrientes ético-filosóficas, desarrolla reflexiones innovadoras y personales sobre cuestiones religiosas, teológicas y escatológicas.

SILVIA VERGARA RECREO
Universidad de Zaragoza – IPH
svergara@unizar.es