

ROUSSEAU, Philippe (2022) – *Destin des hommes et jeu des dieux. Lectures de l'Iliade (textes rassemblés, édités et introduits par Xavier Gheerbrant)*, Villeneuve d'Ascq; Presses universitaires du Septentrion, (*Cahiers de philologie*, 37), 514 pp., ISBN 978-2-7574-3720-9

[http://doi.org/10.14195/1647-8657\\_62\\_15](http://doi.org/10.14195/1647-8657_62_15)

La mejor forma de abordar un volumen como el que manejamos es dejar claros los objetivos e intenciones que tiene su publicación, una condición que cumple con creces el trabajo que presentamos, si nos atenemos a los dos primeros capítulos: el Prefacio –*Philippe Rousseau lecteur de l'Iliade*– y la Introducción. De estos dos primeros apartados se deduce que esta obra consiste en una recopilación de 17 artículos sobre la Iliada publicados por el Helenista Philippe Rousseau entre 1990 y 2015. Uno de los mayores exponentes de la “Escuela de Lille”, cuyas aportaciones a los estudios sobre la épica griega han contribuido a profundizar en su conocimiento. Nos referimos, en concreto, a sus trabajos sobre la oralidad, recomposición y relevancia de la tradición griega arcaica en el texto homérico, que han permitido ahondar en la significación de algunos pasajes concretos como el de “la cólera de Aquiles” y su relación con la desaparición de la edad de los héroes.

A partir de estos capítulos iniciales, la obra se distribuye en cinco partes temáticas, que están divididas, a su vez, en los mencionados artículos de Rousseau. El primer apartado –*Le plan de Zeus*– se centra en los análisis hermenéuticos de la Iliada, así como en la revisión de la idea del plan de Zeus. El segundo apartado –*Le Piège de Zeus*– contiene una revisión de las primeras jornadas del conflicto. Por su parte, en –*L'épopée au miroir du récit de la course de char*–, el autor expone una reflexión en torno a la carrera de carros como un reflejo interno de la propia narrativa de la obra y sus valores morales. El cuarto apartado –*Les origines indo-européennes*– estudia los orígenes indoeuropeos de la Iliada y, en particular, de la figura de Menelao. La quinta y última parte –*Divers*–, se compone de varios artículos que no siguen una temática concreta, sino que abordan el estudio de la Iliada desde diversos puntos de vista.

Cierran esta publicación los apartados dedicados a las estructuras compositivas –*Tableaux: les constructions en amande*–; un posfacio, firmado por el propio Philippe Rousseau; dos bibliografías, una primera con trabajos del autor y una segunda, general, con obras citadas; a continuación, un índice

onomástico, expresiones y pasajes de textos clásicos; y, por último, un más que conveniente resumen de cada uno de los capítulos de la obra.

Una vez que nos adentramos en el contenido de cada uno de los trabajos, podemos apreciar con mayor claridad las propuestas e hipótesis de Rousseau. En el primero de ellos –1. *L'intrigue de Zeus*–, que abre el primer apartado, nos encontramos con un análisis de la estructura compositiva –prolepsis, analepsis, metonimias, reformulaciones, etc.– de varios pasajes de la *Iliada*, donde se advierte que el plan de Zeus no está en la evolución de los personajes y acciones sino en la estructura de la narración. Esta idea se complementa con el siguiente artículo –2. *Le nom Diomède*– que ahonda en el personaje de Diomedes, un sustituto y, al mismo tiempo, un contrapunto de Aquiles al servicio de Agamenón, que sigue cumpliendo con el bosquejo de Zeus.

Ya en el segundo bloque, se realiza una lectura simbólica de la figura de Tersites –3. *L'usage du laid: la scène de Thersite dans le chant B de l'Iliade*– como una suerte de sustituto temporal de Aquiles cuando este último es excluido. Continúa la idea del diseño divino en el cuarto artículo –4. *La toile d'Hélène (Iliade Γ 125-128)*– mediante la revisión del canto tercero en el que la diosa Iris le comunica a Helena un posible plan de paz a partir del combate singular entre Paris y Agamenón, que finalmente no se va a producir. El trabajo inmediatamente posterior –5. *L'inaction d'Hector (Iliade E 471-492)*– prosigue con las primeras jornadas del conflicto, en concreto con el canto quinto en el que Héctor se ve superado por la situación y es Sarpedón, caudillo de los Licios, el que insta a reanudar el combate. El análisis del pasaje del canto sexto –6. *Au palais de Pâris (Z 313-369)*– parece incidir en la inevitabilidad del destino de Troya marcado por los dioses, que remiten, incluso, al nacimiento de Helena y su culpa por el destino de la ciudad. El segundo apartado cierra con un artículo –7. *Sur deux scènes du chant H de l'Iliade*– que centra su atención en el séptimo canto, en el que Rousseau incide en la simbología de la construcción de la muralla aquea en su campamento como un espejo de una Troya que se aproxima al desastre.

A continuación, el apartado tercero se inicia con un trabajo –8. *L'oubli de la borne*– que da un salto al canto vigesimotercero, en el que se producen los funerales en honor de Patroclo incluyendo la carrera de carros. Por primera vez el plan de Zeus se diluye debido a su ausencia y las situaciones estructurales se multiplican en vez de centrarse en la dualidad aqueo-troyana. Completa este bloque –9. *Fragments d'un commentaire Antique du récit de la course de chars dans le XXXIII<sup>e</sup> chant de l'Iliade*–, una revisión de los escolios antiguos de este episodio –con citas de pasajes de las “Argonáuticas” de Apolonio de Rodas– en los que se hace hincapié en la traducción e interpretación de algunas secuencias concretas.

El cuarto apartado posee dos líneas de análisis, por un lado, el estudio del personaje de Menelao, tanto en su faceta de gobernante jurista y defensivo, opuesto a un Agamenón agresivo y ofensivo –10. *Le deuxième Atride: le type épique de Ménélas dans l'Iliade*–, como en aspectos lingüísticos

acerca de la naturaleza del poder real del caudillo espartano –11. *Remarques complémentaires sur la royauté de Ménélas*–. Por otro, una reflexión en torno a las sucesivas faltas de Paris como una de las causas principales del conflicto –12. *L'égarément de Pâris: à propos d'Iliade Ω 25-30*–.

El último de los apartados, compuesto por trabajos de contenido misceláneo, se inicia con una comparativa entre la narración de un seísmo en el canto vigésimo de la Iliada provocado por Posidón y la mención a los cataclismos en el libro VI de las *Naturales quaestiones* de Séneca –13. *Quand s'entrouvre et chancelle cette terre qui nous porte...*–. Esta agitación del mundo mortal supone una representación del plan divino que implica la desaparición de la edad de los héroes. En los dos siguientes artículos –14. *La guerre, la parole et l'arc ne sont pas affaire de femmes*; 15. *Remarques sur quelques usages des structures concentriques dans la poésie archaïque grecque*– el autor se adentra en elementos estructurales, como la repetición de secuencias de versos en distintos cantos o el uso de la composición en anillo, respectivamente. A continuación, –16. *Jeux poétiques sur la patrie d'Homère: à propos du livre de Raoul Schrott*–, nos encontramos con una digresión acerca del polémico libro de Raoul Schrott *La patrie d'Homère* (en su traducción francesa), que incide, no tanto en el valor de sus aportaciones al conocimiento de la Iliada, Homero y la antigüedad, sino, más bien, en su carácter literario. Para terminar, se selecciona un artículo –17. *Réécrire Homère: remarques sur le récit de la course de chars dans l'Électre de Sophocle*– que vuelve al episodio de la carrera de carros, pero en este caso profundiza en las semejanzas con la Electra escrita por Sófocles y la figura de Orestes.

Habida cuenta de que no se trata de una obra unitaria sino la recopilación de trabajos científicos, no nos encontramos con una revisión global de la obra del autor, sino de parte de ella. No obstante, en el posfacio se le da voz al propio Rousseau para que exprese sus opiniones y apreciaciones sobre los artículos expuestos –que enriquecen el discurso–, a las que habría que sumar el buen aparato bibliográfico, de índices y resúmenes de las publicaciones. En definitiva, nos encontramos ante una reedición de algunas de las investigaciones que dibujan –de forma clara y coherente– la línea de trabajo que Philippe Rousseau ha seguido en torno a los estudios de la épica griega a lo largo de su dilatada carrera como helenista.

Arturo Moreno-Benito  
Universidad Complutense de Madrid  
armoreno@ucm.es  
<https://orcid.org/0000-0002-9156-3137>