

Las narrativas del populismo reaccionario: Bolsonaro en Twitter durante la pandemia¹

The narratives of reactionary populism: Bolsonaro on Twitter during the pandemic

Fernando Oliveira Paulino²

Universidade de Brasília

paulino@unb.br

<https://orcid.org/0000-0002-4946-0513>

Silvio Waisbord³

George Washington University

waisbord@gwu.edu

<https://orcid.org/0000-0003-0026-7111>

https://doi.org/10.14195/2183-6019_12_2

Resumo:

O artigo apresenta reflexão conceitual e análise de postagens publicadas na conta de Jair Bolsonaro no Twitter (@jairbolsonaro) em abril de 2020, período inserido na pandemia da Covid-19. A maioria dos conteúdos publicados (mais de 76%) referem-se a anúncios de ações desenvolvidas pelo governo federal brasileiro. O interesse dos autores também foi categorizar os eixos temáticos das demais postagens que apresentam conteúdos com elementos estruturais dos conteúdos divulgados pelo presidente do Brasil nos quais foi possível observar referências populistas. Como características populistas dos tweets de Bolsonaro destacam-se as suas postagens relacionadas à disputa entre “o povo” e “a elite” (com seu anúncio de porta-voz de interesses

populares e o uso de referências religiosas) e suas críticas a instituições produtoras de conhecimento, exemplificadas por críticas em relação às ações da mídia, dos jornalistas e da Organização Mundial de Saúde (OMS).

Palavras-chave: Bolsonaro; populismo; twitter; Covid-19.

Abstract:

This paper presents a conceptual reflection and analysis of posts published in Jair Bolsonaro's Twitter account (@jairbolsonaro) in April 2020, during the Covid-19 pandemic. Most of the contents (more than 76%) published therein refer to announcements of actions developed by the Brazilian Federal Government. The authors were also interested in categorizing the priority topics of other

publications containing structural elements of the contents published by the President of Brazil, in which it was possible to note populist references. The populist characteristics of Bolsonaro's tweets include his posts on the dispute between “the people” and “the elite” (announcing himself as the spokesperson of popular interests and using religious references) and his criticism of knowledge-producing institutions, exemplified by his criticism of the media, journalists, and the World Health Organization (WHO).

Keywords: Bolsonaro; populism; twitter, Covid-19.

¹ Artículo desarrollado con el apoyo de la “Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001 no âmbito do projeto Communication and democracy: media accountability, public service media, internet access and the right to information in Germany and Brazil, realizado com apoio do Programa Probral - Projetos de Cooperação em Pesquisa entre o Brasil e a Alemanha - CAPES/DAAD (Processo 88887.371422/2019-00).

² Fernando Oliveira Paulino é Doutor (2008, com estágio na Universidad de Sevilla) e mestre (2003) em Comunicação pela Universidade de Brasília (UnB). Professor em cursos de pós-graduação e graduação na UnB, é pesquisador e Coordenador do Laboratório de Políticas de Comunicação (LaPCom-UnB), do Projeto Comunicação Comunitária e Cidadania (CNPq), do Projeto Comunicação e Cidadania no Distrito Federal (UnB-MC-TIC) e do Projeto Comunicação, Mobilização Social, Educação e Acesso à Informação (FAP-DF).

³ Silvio Waisbord é Director e Professor na School of Media and Public Affairs da Universidade George Washington. Os seus livros mais recentes são Communication: A Post-Discipline e The Communication Manifesto, ambos publicados pela Polity Press. Publicou cerca de 200 artigos sobre jornalismo de investigação, escândalos nos media, estudos de comunicação, política dos media e mudança social global em revistas académicas em várias línguas. Foi editor-chefe do Journal of Communication e do International Journal of Press/Politics. Já leccionou em universidades em mais de quarenta países em África, nas Américas, Ásia e Europa. É licenciado em sociologia pela Universidade de Buenos Aires e doutorado em sociologia pela Universidade da Califórnia, San Diego.

Introducción y metodología

A la luz de estos debates y líneas analíticas, nuestro interés en este artículo es analizar rasgos ideológicos y narrativos que definen al populismo reaccionario contemporáneo, teniendo en cuenta los posts de Jair Bolsonaro, presidente de Brasil, en el Twitter¹ durante el mes de Abril de 2020. Si el populismo es parasitario de ideologías puesto que es ideológicamente vacío y mutable, cabe preguntarse: ¿A qué narrativas ideológicas recurre para sustentar su legitimidad y definir acciones políticas? ¿Cómo el presidente Bolsonaro articula estas ideas en Twitter? ¿Si el populismo se caracteriza por la demonización del “enemigo”, a *quien se construye como enemigo?* ¿A *quién define como la élite?*

Con el propósito de contestar estas preguntas, decidimos analizar las intervenciones en Twitter del presidente Jair Messias Bolsonaro durante un mes de la pandemia del 2020. El análisis pudo permitir identificar elementos estructurales del discurso de Bolsonaro donde pueden ser

observados ejemplos estandartes del populismo reaccionario. Es necesario afirmar que el patrón de Bolsonaro no es único y que hay un intercambio de ideas entre Bolsonaro y personas que trabajaron en la comunicación del presidente Donald Trump.² Ambas presidencias han mantenido relaciones cordiales y expresado admiración mutua desde la llegada al poder de Bolsonaro en enero del 2019. Tanto sus defensores como críticos han enfatizado acciones semejantes en términos de estilos comunicativos y objetivos políticos. Asimismo, el análisis del discurso presidencial es importante considerando la centralidad del liderazgo en el populismo en términos políticos y comunicacionales, específicamente la centralización y la adoración de la palabra del líder.

Llevando en cuenta metodología construida a partir de contribuciones como Ernst, Blassnig, Engesser,

Büchel & Esser (2019) y Fortunato & Pecoraro (2020), decidimos hacer análisis de contenido de los tuits puesto que el presidente brasileño es notorio usuario de Twitter, donde tiene una cantidad notable de seguidores y ha utilizado la plataforma frecuentemente para hablar sobre diversos temas y hacer anuncios de sus acciones. Antes de presentar los resultados del análisis de los tuits, merece la pena contextualizar el tramo temporal de las publicaciones y tejer consideraciones sobre el concepto de populismo.

El periodo seleccionado fue el mes de Abril de 2020 elegido por razones políticas y sanitarias. En ese mes, hubo un aumento exponencial de casos registrados de Covid-19 en Brasil. Hasta el 31 de marzo, había registros de 5.812 casos confirmados y el número de muertos era de 202 personas.³ Un mes después, el número de casos registrados era de 87.187 (un aumento de aproximadamente 1.400%) y de muertos era de 6.006 (un aumento de 2.973% a lo largo del mes).

2 Ex-asesor de Trump, Steve Bannon no apenas apoyó el equipo de Bolsonaro sino participa de una alianza internacional de defensa de las acciones de grupos ligados a partidos de derechas. Recuperado de: <<https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/reuters/2020/05/27/steve-bannon-obtem-vitoria-em-processo-para-criar-instituto-politico-na-italia.htm>>.

3 Recuperado de: <<https://www.sanarmed.com/linha-do-tempo-do-coronavirus-no-brasil>>.

1 www.twitter.com/jairbolsonaro

En el mes de abril igualmente se intensifica un debate y una disputa de narrativas sobre el modo de enfrentar y prevenir el coronavirus. El presidente Bolsonaro criticó la cuarentena determinada por un número significativo de gobernadores y alcaldes, y recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), al mismo tiempo que promueve con frecuencia, el uso de la cloroquina como medicamento contra la Covid-19. Según versiones periodísticas, esta fue una de las posibles causas de la dimisión del entonces ministro de Salud Luiz Henrique Mandetta el 16 de abril de 2020. Mandetta había criticado el uso y advirtió sobre los efectos de la cloroquina.

Asimismo, se eligió el mes de abril de 2020 por las repercusiones nacionales e internacionales de actos del presidente brasileño en el período, que pueden ser relacionados a las características apuntadas arriba. Entre ellas, la tensión con los medios, los periodistas y las instituciones. En abril, por ejemplo, se publicó informe de la organización Reporteros sin Fronteras (RSF) que registró ataques del Bolsonaro a periodistas cada tres

*El populismo es
contrario al debate
sobre los hechos,
a la tolerancia,
a la crítica. a
la deliberación
y a la búsqueda
de consensos*

días en los primeros meses del año⁴. La tensión diagnosticada por la RSF permaneció. Bolsonaro llamó los periodistas de “urubus” (buitres) el 3 de abril⁵ y afirmó no ver la *TV Globo*, principal red de televisión del país, diez días después⁶.

Abril también fue el mes de la crisis política resultante de la salida del Ministro de Justicia Sergio Moro del gobierno federal⁷ y de la decisión del presidente Bolsonaro de ignorar las recomendaciones de evitar

4 Recuperado de: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/04/bolsonaro-ataca-jornalistas-uma-vez-a-cada-3-dias-apon-ta-entidade-de-imprensa.shtml>>.

5 https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/04/nao-cheguei-a-presidencia-para-perder-para-esses-urubus-diz-bolsonaro-em-novo-ataque-a-imprensa.shtml?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=comptw

6 Recuperado de: <<https://noticias.uol.com.br/saude/ultimas-noticias/redacao/2020/04/13/nao-assisto-a-globo-diz-bolsonaro-sobre-entrevista-de-mandetta.htm>>.

7 Responsable hasta el 24 de abril por el Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, Sergio Moro salió del Gobierno acusando a Bolsonaro de haber intentado interferir en las actividades de la Policía Federal. Antes de su pasaje por el Gobierno, Moro se volvió conocido nacionalmente por su actuación como Juez Federal. Recuperado de: <<https://g1.globo.com/jornal-nacional/noticia/2020/04/24/sergio-moro-pede-demissao-do-ministerio-da-justica.ghtml>>.

contacto directo con las personas y por sus críticas a posibilidades de contagio, defendiendo una cuarentena vertical más restringida a mayores. El periódico *El País* clasificó a Bolsonaro como “negacionista de la catástrofe”⁸ debido a sus creencias y actitudes relacionadas a la Covid-19. El 8 de abril, por ejemplo, Bolsonaro afirmó que la estrategia de prevención de aislamiento debería ser dedicada a mayores con la indicación de que las personas dejaran “la abuela y el abuelo en el canto”⁹ de las casas. El 10 de abril, no apenas salió a la calle, como tocó su nariz y la mano de una señora¹⁰. Brasil superó a China en número de muertos el 28 de abril. Ante la situación y cuando preguntado sobre cómo analizaba la situación, Bolsonaro dijo a un grupo de periodistas: “¿Y? Lo siento. ¿Qué

quieres que yo haga? Soy Mesías, pero no hago milagros”¹¹.

La comunicación populista

A pesar de su ambigüedad congénita y usos imprecisos, la categoría “populismo” mantiene valor analítico para el estudio de procesos comunicacionales-políticos contemporáneos. Aquí por populismo se entiende una forma de pensar y comunicar la política basada en una visión maniquea de la política como dividida en dos campos esencialmente antagónicos. Asimismo, el populismo descrea de principios básicos de la democracia como la separación de poderes, la existencia de instituciones autónomas del poder ejecutivo, y la vigencia universal de los derechos humanos. Como estilo político y visión de la política, el populismo no cabe en las categorías clásicas de izquierda y derecha. Es ideológicamente vacío y proclive a adoptar diferentes formas, principios

y políticas que eluden las etiquetas tradicionales de derecha e izquierda.

Jean Cohen (2019) ofrece una sucinta y acertada definición de populismo en su caracterización de diez elementos centrales. El populismo apela al “pueblo” y la “soberanía popular” para unificar demandas heterogéneas; extrae del “pueblo auténtico” una identidad particular que presuntamente representa el todo; recurre a un discurso contra “las élites” que son descrita como contrarias al espíritu “auténtico” del pueblo; traza líneas férreas en la política como un conflicto eterno entre dos campos; coloca al líder como la representación de la voluntad y la voz popular, su unidad e identidad; se focaliza en las dimensiones simbólicas de la representación política; adopta estilos de liderazgo que pretende representar los hábitos del “pueblo auténtico”; usa formas argumentativas que hablan sobre la realización de la nación y la restauración del honor y otras virtudes del “pueblo”; enfatiza momentos como crisis, declive nacional y situaciones extraordinarias; y es parasitario de ideologías para definir contenidos particulares y sustancia moral.

8 Recuperado de: <<https://elpais.com/internacional/2020-04-02/negacionistas-de-la-catastrofe.html>>.

9 Recuperado de: <<https://www.metropoles.com/brasil/politica-brasil/bolsonaro-sobre-covid-19-coloca-vovo-e-vovo-no-canto-e-e-isso>>.

10 Recuperado de: <<https://www.metropoles.com/brasil/durante-passeio-bolsonaro-toca-nariz-e-cumprimenta-idosa-video>>.

11 <https://operamundi.uol.com.br/coronavirus/64426/falta-de-sensibilidade-frase-cinica-veja-repercussao-internacional-do-e-dai-de-bolsonaro>

Más allá de estos elementos conceptuales comunes, la literatura marca importantes diferencias en los populismos existentes en la actualidad. Es necesario distinguir diferentes tipos de populismos ya que, a juzgar por la literatura reciente, no hay fenómenos absolutamente idénticos en docenas de países donde el populismo tiene presencia y llegó al poder, más allá de sus parecidos de familia. La distinción entre populismos de derecha e izquierda es importante pero no es exhaustiva. Carlos de la Torre (2021, no prelo) hace un llamado convincente a entender diferentes variedades de populismos, en el poder y fuera del poder, formas ligeras y acabadas de populismos, y el modo como politizan y movilizan diferentes temas, en especial en términos del peligro que representan para la democracia. De esa manera, este trabajo busca dirigirse a entender diversos aspectos del populismo ya sean políticas, organización, ideología, y liderazgos.

Este mensaje de distinguir diferencias dentro de movimientos y gobiernos genéricamente etiquetados como populistas también se encuentra en otros trabajos recientes, incluso

en comunicación política (Maurer & Diehl, 2020). En línea con este llamado a mayor rigurosidad y detalles, creemos que el análisis de aspectos comunicacionales de movimientos y gobiernos populistas contemporáneos es importante. Permite comprender características tanto de las narrativas ideológicas utilizadas para legitimarse como de sus aspectos problemáticos para la democracia y la vida pública.

Un tema para profundizar es la relación difícil y antagónica del populismo con principios fundamentales de la comunicación en democracia. Desde su visión binaria de la política y aceptación a cualquier crítica como intrínseca a la democracia, el populismo es contrario al debate racional y sobre hechos, la tolerancia de la expresión de la diferencia, la aceptación y promoción de la crítica, y la importancia de la deliberación y la búsqueda de consensos en la producción de verdad (Waisbord 2018a). Estos rasgos se expresan tanto en sus políticas comunicacionales como en los discursos de los líderes que ejercen o pretenden dominar la escena pública. Los ataques a la prensa que es vista

como opositora, los intentos y cierres de medios críticos, la prohibición del acceso a conferencia de prensa al periodismo disidente, la constante condena de voces alternativas, son, entre otras medidas, elementos comunes de los populismos. El populismo plantea un conflicto constante con medios y periodismo críticos, a los cuales descalifica con un rosario de adjetivos, tales como mentirosos, traidores, anti-nación, y falsos. Estas posturas son la expresión de un rasgo medular del populismo en el poder: la desconfianza y furibunda oposición a poderes independientes de la presidencia como así también la demonización de la oposición como enemigos irreconciliables.

Además de su desconfianza y oposición a los medios críticos, la literatura reciente remarca otros aspectos del populismo reaccionario. Reaccionario en el sentido que se constituye y se percibe en reacción a procesos recientes inspirados por principios liberales y progresistas a favor de la ampliación de derechos de inmigrantes, mujeres, pueblos originarios, trabajadores, y la diversidad sexual, religiosa y secular (Roth

2017). A la luz de su ascenso en países como Gran Bretaña, Estados Unidos, Hungría, Filipinas e India, estudios recientes enfatizan rasgos particulares que sugieren el reaccionarismo sobre el análisis de discursos y políticas. Por ejemplo, desde su visión ultranacionalista, el populismo es anti-globalista (desconfía y critica a organizaciones que representan el orden internacional de la posguerra a quienes acusa de actuar contra el interés patriótico). Aquí representa el escepticismo conservador hacia intervenciones globales sobre una variedad de temas: conflicto, violaciones de derechos humanos, salud y cambio climático. Se caracteriza además por su visión escéptica o simplemente contraria a la ciencia e instituciones científicas especialmente si difieren o cuestionan posturas presidenciales.

Otro aspecto fundamental para analizar de la comunicación populista es su articulación y afinidad con los medios sociales (“social media”) (Ernst, Blassnig, Engesser, Büchel & Esser, 2019; Fortunato & Pecoraro, 2020). Mucho se ha investigado y argumentado sobre este tema. Una línea argumental remarca que los medios

sociales encajan con el propósito del populismo de apelar a las masas por fuera de los medios tradicionales (en varios casos moderados o contrarios a sus posiciones) y movilizar directamente a sus simpatizantes sin necesidad de depender de organizaciones intermediarias ya sean medios u otras organizaciones (Gerbaudo, 2018). Los medios sociales permiten crear redes paralelas, diferentes a las redes institucionales anteriores, para visibilizar y movilizar al “pueblo” sin cortapisas o filtros. La expresión en masa de las redes es análoga al deseo populista de ser la expresión auténtica del pueblo. Otra línea argumental sugiere que la afinidad entre el populismo y los medios digitales radica en las condiciones de producción de realidad en las condiciones actuales (Waisbord 2018b).

La “desmediatización” del orden de medios masivos permite la proliferación de discursos con diferentes vinculaciones con la verdad y la emergencia de la condición de post-verdad como intrínseco al nuevo orden comunicacional. La proliferación de formas opuestas de determinación de la realidad en Internet facilita la consolidación y popularización de aspectos

El populismo y los medios digitales radica en las condiciones de producción de realidad en las condiciones actuales

centrales de los populismos: su visión de la verdad como una cuestión partidaria, ideológica e identitaria, ineludiblemente fracturada a lo largo de la grieta del pueblo contra elite.

Varios de estos temas aparecen en estudios sobre los usos de Twitter por líderes populistas quienes muestran una particular disposición por utilizar la plataforma. El atractivo es obvio en tanto que Twitter permite “desmediatizar” la comunicación con diferentes públicos y saltar por sobre la prensa tradicional (Jungher, 2016; Ott & Dickinson, 2019). Ofrece una posibilidad de comunicación constante que no debe atender a la lógica periodística de noticiabilidad o ciclos noticiosos o los intereses de la prensa. Asimismo, permite evitar al periodismo crítico que comúnmente actúa como filtro y editor de la información (Kramer, 2017). Twitter permite reforzar la ilusión de comunicación directa entre: 1) “líder” y “pueblo” y 2) hablar con la voz auténtica del pueblo - dos rasgos esenciales del populismo. Aunque la plataforma ofrece la posibilidad de interacción, Twitter es comúnmente utilizada para la comunicación unidireccional que

encaja perfectamente con el tipo de liderazgo personalista del populismo (Waibord & Amado). Twitter continúa siendo un aliado fundamental para líderes populistas en tanto les favorece en términos de volumen de actividad, seguidores, y rebote en medios noticiosos tradicionales (Well, Shah, Lukito, Pelled, Pevehouse & Yang, 2020). Por lo tanto, no sorprende el interés por estudiar al populismo en Twitter para entender aspectos relevantes y nuevos del populismo (Gil de Zúñiga, Michalska & Römmele, 2020), más allá de la relativa facilidad de estudiar los contenidos en la plataforma comparada con otros medios sociales. El análisis del discurso populista en Twitter permite examinar los elementos ideológicos que caracterizan al populismo contemporáneo.

Bolsonaro en Twitter

Jair Bolsonaro tiene una cuenta de Twitter (www.twitter.com/jairbolsonaro) desde Marzo del 2010. Desde la creación del perfil, la plataforma ha sido una herramienta importante para la propagación de sus ideas. Mariana

Cartaxo¹² sistematizó las publicaciones del político desde su primer tuit hasta 22/11/16, poco tiempo posterior a las elecciones municipales de ese año. En ese momento, Bolsonaro comenzó a expresar su interés en ser candidato a presidente en 2018. Cartaxo produjo una nube de palabras (“word cloud”) con términos más utilizados por Bolsonaro. Los términos “Brasil”, “dílma”, “esquerda” y “todos” enseñan su interés por temas más nacionales más amplios que una representación parlamentaria más enfocada en temas locales.

En la actualidad, Bolsonaro tiene 6.600.000 de seguidores y sigue 565 perfiles. Durante el mes de abril de 2020, publicó 207 tuits¹³,

12 Cartaxo, Mariana. Análise de Conteúdo dos tweets da Família Bolsonaro. Disponible en: <https://osf.io/a9wqy/download>

13 La investigación que embasó este texto se realizó utilizando el programa ofrecido por la página web Twitonomy. De esa manera, los horarios de los tuits son referentes a GMT (“Greenwich Mean Time”), indicados junto de cada uno de los posts presentados. En algunos casos, para efectos didácticos, los autores dejaron tramos en negrita. Se mantuvo el uso de letras mayúsculas por Bolsonaro. Los autores tradujeron los tuits del portugués hacia el español. Los originales están disponibles en la cuenta www.twitter.com/jairbolsonaro

un promedio de 6.9 tuits por día. Además de contenidos firmados por el propio presidente, su cuenta mencionó publicaciones de otros perfiles, principalmente @govbr (23 veces), @MInfraestrutura (11 veces), @Caixa, @minsaude y @tarcisiogdf (8 veces cada), @ernestofaraujo, @ItamaratyGovBr y @exercitooficial (7 veces cada) y @MinEconomia y @secomvc (6 veces cada).

La mayoría de los contenidos publicados en la cuenta Twitter de Bolsonaro alude a anuncios de acciones desarrolladas por su gobierno. En el total de 207 tuits, 158 (más del 76%) informan medidas realizadas por el gobierno federal. Además de analizar los tuits publicados, nuestro interés también fue analizar los ejes temáticos para comprender las narrativas apeladas por Bolsonaro. De acuerdo a la literatura clásica, hay tres ejes comunes en el discurso populista: la visión binaria de la política dividida entre pueblo y élite, la exacerbación de discursos nacionalistas frente a actores y poderes internacionales, y el furibundo desprecio por medios de información con mensajes que son considerados opositores. Por

otra parte, estudios más recientes mencionan otros ejes identificados con el populismo de derecha: teorías conspirativas, discurso del odio, desacredita y crítica al saber científico, y religiosidad moral. Tales categorías son rasgos esenciales del populismo reaccionario.

A continuación, ofrecemos el análisis de los tuits según categorías temáticas características del discurso populista. Para facilitar la comprensión, preferimos describir los tuits, indicando fechas y horarios de su publicación y poniendo, cuando sea necesario, tramos en negrita que dialoguen aún más directamente con los tópicos analizados.

Pueblo contra élite

La literatura sobre populismo reconoce la presencia de menciones generales a “teorías conspirativas”, contenidos ligados a efectos maléficos del comunismo y a acuerdos internacionales en los discursos y narrativas producidas por los líderes populistas. En la cuenta de Bolsonaro en Twitter, tales características pueden ser encontradas principalmente

en posts producidos por terceros y compartidos por el presidente. El primer día del mes de abril, por ejemplo (01/04/2020, 17:04:03), Bolsonaro publica tuit originalmente atribuido al periodista Milton Neves de que **“las dos desgracias del mundo: el comunismo y el coronavirus**”). El 20 de abril (14:50:25), Bolsonaro hace retuit de contenido producido por Ernesto Araújo, ministro de las Relaciones Exteriores, que en celebración al día del Diplomático entien- de que la diplomacia “La diplomacia no se trata de sentarse en la valla. La diplomacia no es mirar desde el camarote las batallas que definirán el futuro del mundo y de Brasil como si no fuera con nosotros.”. Para el ministro, la diplomacia “es luchar junto con el pueblo brasileño por un Brasil grande, libre y soberano”.

Considerando que la visión de la política dividida entre “pueblo” y “élite” es central al populismo, decidimos investigar cómo Bolsonaro articula esta narrativa en su cuenta en Twitter. Efectivamente, es un componente central de su participación en Twitter. La puerta del Palácio da Alvorada ha sido un

escenario importante para los discursos de Bolsonaro y los encuentros con sus simpatizantes. En varias oportunidades, el presidente habla reforzando su posición como vocero o defensor del pueblo y expresa su modo de comprender el gobierno. El 9 de abril, 13:56:39, publicó el tuit (“- Alvorada, 09/abr/2020. - **La voz del pueblo.** - Buen día a todos. <https://t.co/hJTKf5ujYb>”) con video de registro de un apoyador que le define como alguien con postura para enfrentar **“todo lo armado con cargos y estrategias para perjudicar a usted”** a Bolsonaro y que **no “es usted que necesita de nosotros brasileños. Somos nosotros como nación que necesitamos de su empeño, de su coraje y su determinación (...). La población está con usted”**.

El primero de Abril (00:02:28), Bolsonaro compartió un tuit con discurso bélico y referencia directa a la patria, otra seguida estrategia discursiva utilizada: “Juntos, con coraje, serenidad y **patriotismo, venceremos la batalla** en contra esa epidemia y sus efectos! Lucharemos con todas nuestras fuerzas para

proteger nuestra nación! NINGÚN BRASILEÑO QUEDARÁ ATRÁS ! ”. El uso del patriotismo también aparece en otro tuit unos días después (6/4, 11:30:12): “- BUEN DÍA A TODOS. - Es en la adversidad que conocemos **verdaderos patriotas.** <https://t.co/59nEIM3hPL>”. El 19 de abril (16:56:47), su tuit “- QG do @exercitooficial (DF): <https://t.co/WkcQKiHJtR>” trae tramo de su discurso en la manifestación realizada en frente ao Cuartel General del Ejército Brasileño cuando afirmó arriba de un coche: “yo estoy aquí porque acredito en ustedes. Ustedes están aquí porque acreditan en Brasil”. En esa ocasión, cuando hay registros de manifestantes que solicitaron una intervención militar, Bolsonaro también dijo que “Nosotros no queremos negociar. Lo que nosotros queremos es acción por Brasil. Lo que había de viejo quedó atrás. Nosotros tenemos un nuevo Brasil adelante. (...) **Es ahora el pueblo en el poder.**”¹⁴

14 Recuperado de: < <https://g1.globo.com/politica/noticia/2020/04/19/bolsonaro-discurso-em-manifestacao-em-brasilia-que-defendeu-intervencao-militar.ghhtml>>.

Las referencias religiosas y a pasajes bíblicos están presentes en diversas publicaciones hechas en el Twitter por Bolsonaro a lo largo de abril, mes donde ocurrió los feriados de Viernes Santo y de la Páscoa. Antes del discurso citado arriba, se escucha un manifestante diciendo “Amén, Gloria a Dios”. El Viernes Santo (10/04/2020, 18:12:11) Bolsonaro publicó un tramo de la Biblia: ““Él mismo llevó nuestros pecados en Su cuerpo sobre la cruz, a fin de que muramos al pecado y vivamos a la justicia, porque por Sus heridas fueron ustedes sanados..”1 Pedro 2:24”. A todos un Viernes Santos de reflexión. ¡Qué Dios nos bendiga! <https://t.co/q6joGrP75p>”. El día de la Resurrección es celebrado (12/04/2020, 21:51:09) con el tuit en su víspera “- “Porque de tal manera amó Dios al mundo, que dio a Su Hijo unigénito, para que todo aquél que cree en Él, no se pierda, sino que tenga vida eterna..”Juan 3:16. ÉL RESUCITÓ. !- FELIZ PASCUA Y BUEN DOMINGO A TODOS! <https://t.co/FDUwyhCdhX>” y con el post a seguir publicado directamente el domingo: “Qué este día tan especial nos inspire

y renueve nuestras fuerzas para enfrentar las batallas del día a día. Con sabiduría, coraje y fe nosotros venceremos.. ¡Dios bendiga nuestro siempre querido Brasil! ¡Buenas noches y buena semana a todos! <https://t.co/b2n6ShZ2UO> (13/04/2020, 00:39:30)”.

La Biblia también fue inspiración para un tuit del 27/04, 12:03:39, “No hay cosa creada oculta a Su vista, sino que todas las cosas están al descubierto y desnudas ante los ojos de Aquél a quien tenemos que dar cuenta..” Hebreos 4:13. Boa noite a todos!”.

La cuenta de Bolsonaro en Twitter es, comprobadamente, un canal para los elogios a sus aliados, críticas a adversarios políticos (principalmente a gobernadores y alcaldes promotores de la cuarentena) e indicaciones de sus pronunciamientos o entrevistas. A suma de referencias a sus transmisiones en vivo en las tardes de jueves y de divulgación de pronunciamientos y entrevistas es 19 tuits (9,17% del total). En ellos, no solo se enfoca en acciones de gobierno, sino referencias a aliados y a adversarios, tema que también emerge en tuits

propios que demuestran su perfil en el Twitter como canal de intento de comunicación directa sin mediación de los medios.

El 2 de abril (20:25:20), informa que busca una unión con los que quieren lo mejor para Brasil y para los brasileños y no “(...) una alianza con quien casi lo destruyó por completo (...)”. Más allá de los textos, la cuenta @jairbolsonaro publica fotos y videos. El 7 de abril (19:38:02), Bolsonaro inserta una foto del ex-presidente Lula da Silva, su adversario político, siendo llevado por policías.

La tensión del presidente con los gobernantes que defienden la cuarentena también es tema de tuits. El 12/4 (18:28:25), Bolsonaro posteo un tuit en el cual dijo que además del virus, **ahora Brasil también tiene ‘el desempleo, fruto del ‘cierra todo’ y ‘quédate en casa’, o aún el ‘te arresto’**. Otra crítica más directamente dirigida a João Dória, gobernador del estado de São Paulo, se publicó el 18/04/2020 (23:27:58), momento de la publicación del tuit que dice que en una ciudad del interior, el alcalde de “Pirassununga reabrió su comercio por decreto, pero

tuvo que volver atrás por decisión del Gobernador de São Paulo <https://t.co/4E3NWBC07n>”.

Las citas de Bolsonaro van más allá de la política. En el período de pandemia, muchos artistas organizaron transmisiones en vivo de sus presentaciones (popularmente conocidas en el país por el término en inglés “lives”). Entre ellos, el cantante Gustavo Lima, simpatizante de Bolsonaro, recibió críticas por publicidad velada y por el consumo de alcohol durante su presentación. El presidente usó el Twitter (17/04/2020, 00:50:36) para manifestar solidaridad al artista porque, en su opinión, él estaba “siendo injusta y cobardemente atacado”. Otro simpatizante suyo, el empresario Luciano Hang, fue tema de un RT (“retuit” de 26/04/2020, 11:46:47) con entrevista en la cual el propietario de una red de tiendas (“Havan”) dijo que no aportó recursos para la campaña electoral de Bolsonaro, tema bajo investigación de la Justicia en Brasil¹⁵:

15 Recuperado de: <<https://oglobo.globo.com/brasil/empresarios-alvos-de-operacao-da-pf-fazem-parte-da-linha-de-frente-de-apoio-bolsonaro-24448915>>.

*Las citas de
Bolsonaro van más
allá de la político.
En el período
de pandemia,
muchos artistas
organizaron
transmisiones
en vivo de sus
presentaciones
(popularmente
conocidas en el
país por el término
en inglés “lives”)*

Crítica a instituciones productoras de conocimiento

Desde su visión binaria de la política, el populismo entiende que la verdad está dividida. No hay verdad única, o como proyecto común, sino que hay una verdad populista frente a las mentiras de la oposición ancladas en intereses políticos. No hay conocimiento neutral, imparcial, equilibrado, sino que está indefectiblemente vinculado con intereses políticos particulares que se superponen con el dualismo pueblo-elite. De ahí, su oposición medular y constante frente a instituciones que pretendan ser autónomas del poder populista y produzcan conocimiento que interroge o disienta de la verdad del líder, las cuales son caracterizadas como mentirosas o al servicio de intereses de las elites. Bajo esta categoría caben medios, el poder judicial independiente, organismos de investigación del Estado, e instituciones académicas y científicas que mantienen distancia prudente o autonomía frente al populismo en el poder.

La constante belicosidad populista contra medios y periodistas críticos se ejemplifica en el uso de Twitter por Bolsonaro que apunta a tensionar

la relación con cierta prensa. Esto es perjudicial para la libertad de expresión, especialmente en un momento de cambios y fragilidades en el sistema mediático brasileño (Ganter & Paulino 2020; Paulino, 2015). Durante el mes de abril, hubo tuits que muestran claramente esta postura. En la madrugada del 2 de Abril, Bolsonaro criticó a los medios por engañar a la población. Acusó a la prensa de diseminar pánico y de estar más interesada en el poder que en la vida de las personas:

02/04/2020, 02:26:07 “No hay cambio de tono cuando se habla en salvar vidas tras alertar sobre histeria, como sugiere determinada emisora. Ella sabe que ambos son problemas COEXISTENTES y que necesitan ser combatidos por el bienestar de Brasil,, **pero prefiere intentar engañar la población**”

02/04/2020, 02:26:08- Estamos, desde el inicio, reforzando nuestro sistema de salud y dando TOTAL apoyo a los estados y municipios del Brasil para salvar vidas y proteger empleos, al mismo

tiempo en que combatimos **el pánico diseminado por todo el país con grande contribución de parte de la prensa.**

02/04/2020, 02:26:08 - Si todos colaboran, **inclusive aquellos que trabajan más interesados en poder que en la vida de las personas**, en la permanencia de sus empleos y el bienestar del país, los problemas serán enfrentados de forma más eficiente y el Brasil saldrá aún más fuerte de esa tempestad!

El día siguiente, Bolsonaro publica tuit con enlace (03/04/2020 12:36:17, <https://t.co/bk0PtStF06>) a su discurso en frente del Palacio da Alvorada, residencia presidencial brasileña, cuando llamó a los periodistas “buitres”: “No llegué aquí debido al milagro de la puñalada y las elecciones también para perder a estos buitres allí”, declaró. “Están acurrucados allí y hablarán sobre acurrucarse aquí”, dijo. El 10 de abril hizo referencia a la situación de los periodistas amontonados durante una de sus salidas: “Retornando del Hospital de las Fuerzas Armadas

paré para comprar medicamentos en la Droguería Rosário. Contrariando las normas de salud **los reporteros se aglomeraron.** <https://t.co/CzMlOrhNi5>”.

El 12 de abril, Bolsonaro criticó el titular de tapa de la *Folha de São Paulo* “Si el gobierno no actúa, la pandemia puede doblar el desempleo” anunciando que “Ese periódico apoyó acciones de aquellos que destruyeron empleos, y ahora quiere culpar al Presidente de la República de las consecuencias. <https://t.co/hFBjMrqudz> (12/04/2020, 13:39:43). El día siguiente (13/04/2020, 01:07:57), retuiteó un mensaje con percepción persecutoria de los medios hacia él y Trump: “Si Bolsonaro o Trump hablase que la Cloroquina hace mal, los medios apoyarían la Cloroquina”. .

El 19 de abril, Bolsonaro criticó al *O Estado de São Paulo* y la defensa de la cuarentena indicada por la Organización Mundial de la Salud y gobernadores y alcaldes. En su tapa, el periódico paulista afirmó que “En el país, 91 millones dejaron de pagar alguna cuenta en el mes de abril”. Bolsonaro contestó el titular y la actitud de los medios con el

tuit “12:06:16- Esa misma prensa dice que todos deben QUEDARSE EN CASA. - A continuar con el CIERRE GENERAL no es difícil de saber lo que nos espera. <https://t.co/Y5xJnGrslg>”. Tres días después (22/04/2020, 13:08:38) publica “- Inventan y aumentan! - Alvorada 09h00 (22/04/2020). <https://t.co/f181iU5win>”, con video de tramo de un pronunciamiento en frente al coche oficial en la salida del Palácio da Alvorada, en lo cual dice “yo no voy hablar con la prensa, porque no necesito hablar. No van a distorsionar más. Lo que leí hoy, **inventan todo, entonces pueden continuar inventando allí. Perfecto?**”.

Más allá de su presencia en el Twitter, merece notarse que la tensión de Bolsonaro con los medios y con los periodistas se acentuó en el mes siguiente. El 5 de mayo, el presidente ordenó que los periodistas se callaran la boca y llamó a la *Folha de São Paulo* un periódico bribón y mentiroso¹⁶. Como consecuencia de

16 Recuperado de: <<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2020/05/bolsonaro-manda-reporteres-calarem-a-boca-ataca-a-folha-e-nega-interferencia-na-pf.shtml>>.

la tensión disparada por el presidente y las agresiones realizadas por sus apoyadores, los medios *Folha de S. Paulo*, *Metrópolis*, *Correio Brasileiro*, *Congresso em Foco*, *Grupo Globo* y *Grupo Bandeirantes* suspendieron la presencia de sus profesionales en la puerta del Palacio da Alvorada¹⁷.

Además de los medios, el populismo suele criticar a otras instituciones que producen conocimiento que disiente de sus convicciones y prioridades políticas. Esto se manifiesta en el discurso bolsonarista contra el conocimiento e instituciones científicas. Durante el mes de abril, tal vez el caso más visible fue la intensa defensa de la cloroquina frente al coronavirus a pesar de la ausencia de consenso en la comunidad científica sobre su uso frente al virus. A lo largo del mes de abril, el presidente publicó 19 tuits (9,2% del total). El último de ellos (retuiteado desde @RenovaMidia, 23/04/2020, 17:06:30), informa que el “Consejo Federal de Medicina permitió la utilización de

cloroquina y hidroxiclороquina en pacientes con síntomas livianos a partir de la confirmación del diagnóstico de Covid-19”¹⁸. Antes de eso, Bolsonaro había dicho que (1 de abril, 14:32:49) tuvo contacto telefónico con el presidente Donald Trump cuando intercambiaron informaciones sobre el “impacto de la Covid-19, bien como experiencias del uso de la hidroxiclороquina”. Otra referencia importante para el bolsonarismo son las actividades desarrolladas por políticos republicanos en Estados Unidos. El 5 de abril (12:52:13), el presidente brasileño retuita contenido producido originalmente por el ex alcalde de Nueva York (@RudyGiuliani) que había entrevistado un médico que habría tratado de cerca de 500 pacientes con la Covid-19. Esta entrevista fue retirada por Youtube por carecer de comprobación científica.¹⁹

18 Recuperado de: <<https://noticias.uol.com.br/saude/ultimas-noticias/redacao/2020/04/23/conselho-federal-de-medicina-define-3-criterios-no-uso-da-hidroxiclороquina.htm>>.

19 Recuperado de: <<https://politica.estadao.com.br/blogs/estadao-verifica/estudo-do-medico-vladimir-zelenko-com-hidroxiclороquina-nao-tem-comprovacao-cientifica/>>.

Las relaciones geopolíticas entre cloroquina, gobiernos y personalidades políticas también están presentes. Aparecen en un tuit donde Bolsonaro agradece a India (el 4 de abril, 15:08:59), “este sábado, en contacto con el primer ministro de India”, solicité apoyo en la continuidad para la provisión **de insumos farmacéuticos para la producción de la hidroxiclороquina**. No mediremos esfuerzos para salvar vidas. <https://t.co/v03Bvti40R>”.

El 4 de abril (13:41:34), Bolsonaro anuncia la liberación de impuestos federales para Hidroxiclороquina e Azitromicina y la suspensión de impuestos en los próximos para Zinc y Vitamina D, “todos usados en el tratamiento de pacientes portadores de la Covid-19”. La síntesis de la relación del presidente brasileño con la cloroquina puede ser encontrada en tuit del 8 de abril (11:00:16): “hace 40 días he hablado del uso de la Hidroxiclороquina en el tratamiento de la Covid-19. Siempre busqué tratar la vida de las personas en primer lugar, pero también buscando preservar los empleos. **A lo largo de ese tiempo, tuve contacto con decenas**

17 Recuperado de: <<https://www.abraji.org.br/noticias/veiculos-de-imprensa-suspendem-cobertura-presidencial-na-porta-do-alvorada>>.

de médicos y jefes de Estado de otros países”.

Es importante remarcar que el uso de la cloroquina en contra el coronavirus no es soportado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) a la cual Bolsonaro ya había criticado en el Twitter y otras plataformas. El 29 de abril, Bolsonaro publicó un post en Facebook, que fue retirado posteriormente, diciendo que la OMS incentivaba la masturbación y la homosexualidad²⁰. En su blog personal, el ministro de Relaciones Exteriores Ernesto Araújo criticó a la OMS, llamándola “globalista” y denominando a la Covid-19 como “el comunavirus” por su origen chino²¹.

La tensión de Bolsonaro y del ministro Araújo con la OMS igualmente creció posteriormente cuando ambos continuaron sus críticas a la organización. El 5 de junio, el presidente acusó a la OMS de ser una

entidad ideológica y amenazó: “O la OMS realmente deja de ser una organización política y partidaria o nosotros veremos dejarla. No necesitamos de gente del exterior que emita corazonadas aquí adentro”²². El 9 de junio, el ministro Araújo dijo que falta transparencia, independencia y coherencia en los posicionamientos y orientaciones de la OMS, afirmando que la institución no fue clara, por ejemplo, en los datos sobre el origen del virus.²³

Conclusiones: viejos y nuevos elementos narrativos del populismo

En síntesis, durante abril de 2020, los tuits de Bolsonaro reflejan su actitud de minimizar la importancia de la Covid-19 y su llamado a la población a seguir una vida normal y

“no parar” (como anuncia su “hashtag” oficial) utilizando narrativas centrales del populismo. Su política minimiza la dimensión de la epidemia, rechazando las recomendaciones de instituciones científicas nacionales e internacionales. La magnitud exponencial de la epidemia en Brasil en Junio del 2020²⁴, sin duda, refleja esta política. De hecho, Bolsonaro representó ese mensaje en sus actividades cotidianas, sin tomar resguardos, haciendo apariciones públicas sin barbijo y estrechando las manos de admiradores. Obviamente, esto es altamente preocupante considerando los altos índices de infección y mortalidad como resultado de los casos de la Covid-19 en el país. Es razonable pensar que la palabra presidencial ha sido influyente particularmente entre sus simpatizantes que creen que la pandemia es una conspiración, descartan el distanciamiento físico y niegan seguir otras recomendaciones

20 Recuperado de: <<https://noticias.uol.com.br/saude/ultimas-noticias/redacao/2020/04/29/bolsonaro-diz-que-oms-incentiva-sexualidade-infantil-mas-apaga-post.htm?cmpid=copiaecola>>.

21 Recuperado de: <<https://www.metropoles.com/brasil/ernesto-araujo-denuncia-comunavirus-e-ataca-oms-globalistas>>.

22 Recuperado de: <<https://www1.folha.uol.com.br/equilibrioesaude/2020/06/bolsonaro-diz-que-brasil-pode-deixar-oms-se-organizacao-nao-abandonar-vies-ideologico.shtml>>.

23 Recuperado de: <<https://www1.folha.uol.com.br/equilibrioesaude/2020/06/bolsonaro-explora-dado-nao-conclusivo-da-oms-para-defender-flexibilizacao-da-quarentena.shtml>>.

24 Recuperado de: <<https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/brasil/2020/06/04/interna-brasil,861191/brasil-completa-100-dias-de-covid-19-com-maior-curva-ascendente-no-mun.shtml>>.

de expertos científicos (Ajzenman, Cavalcanti, y Da Mata, 2020).

Asimismo, el análisis del contenido de los tuits de Bolsonaro ofrece un panorama de temas y narrativas ideológicas que sugieren los núcleos narrativos del populismo de derecha contemporáneo. Estos no están limitados a temas tradicionales y singulares del populismo, como la visión binaria entre pueblo y élite, la exacerbación de discursos nacionalistas frente a poderes internacionales, y el desprecio por medios de comunicación. Estas cuestiones siguen siendo medulares a la visión política del populismo como así también a sus interpelaciones discursivas para la articulación del poder. Bolsonaro constantemente descalifica a actores críticos, señala a los medios como opositores y crítica instituciones globales y órganos relacionados con movimientos internacionales, relacionando a ellos con el “comunismo”. Asimismo, el populismo de derecha manifestado por el presidente brasileño en el período analizado, exhibe otros elementos distintivos.

En su parasitismo ideológico, el populismo absorbe una serie de

narrativas reaccionarias que son centrales a la “guerra cultural” conservadora contra enemigos, reales e imaginados. Bolsonaro recurre a teorías conspirativas sobre poderes ocultos manejados por actores internacionales. Sospecha, desacredita y crítica al saber científico y el conocimiento de “expertos”, contraofertando el saber popular y vulgar sobre cuestiones complejas sobre el origen, la propagación, la atención y la prevención del virus. El presidente brasileño incluye el evangelismo como elemento central de su visión de mundo y moral, haciendo referencias a pasajes bíblicos. Esta posición es particularmente preocupante considerando la severidad de la pandemia en Brasil y la necesidad de acciones coordinadas a nivel federal, basadas en datos y conclusiones de las ciencias médicas y la salud pública.

Referências bibliográficas

Ajzenman, N., Cavalcanti, T., & da Mata, D., (april 22, 2020). More Than Words: Leaders’ Speech and Risky Behavior during a Pandemic. [https://ssrn.com/](https://ssrn.com/abstract=3582908)

[abstract=3582908](https://ssrn.com/abstract=3582908) or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3582908>

Blassnig, S., Ernst, N., Engesser, S., Esser, F., Davis, R., & Taras, D. (2020). Populism and social media popularity: How populist communication benefits political leaders on Facebook and Twitter. In D. Taras & R. Davis (eds.), *Power Shift? Political Leadership and Social Media* New York: Routledge, 97-111.

Cohen, J. L. (2019). Populism and the politics of resentment. *Jus Cogens* 1, 5-39.

De la Torre, C. (no prelo). What do we mean by populism? In Howard Tumber & Silvio Waisbord, (eds.). *Routledge Companion to Media, Misinformation and Populism*.

Ernst, N., Blassnig, S., Engesser, S., Büchel, F., & Esser, F. (2019). Populists prefer social media over talk shows: An analysis of populist messages and stylistic elements across six countries. *Social Media + Society*, 5(1), 1-14.

Fortunato, P., & Pecoraro, M. (2020). Yes, the medium matters: How Facebook and Twitter boost populism in Europe. *IRENE Working*

- paper, 20-01. University of Neuchâtel Institute of Economic Research.
- Ganter, S. A., Paulino, F. Oliveira (18 de maio de 2020). Between attack and resilience: the ongoing institutionalization of independent digital journalism in Brazil. *Digital Journalism*. <https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1755331>. Consultado a 21 de novembro, em: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21670811.2020.1755331>.
- Gerbaudo, P. (2018). Social media and populism: an elective affinity? *Media, Culture & Society*, 40(5), 745-753.
- Gil de Zúñiga, H., Michalska, K., & Römele, A. (2020). Populism in the era of Twitter: How social media contextualized new insights into an old phenomenon. *New Media & Society*, 22(4), 585-594.
- Jungherr, A. (2016). Twitter use in election campaigns: A systematic literature review. *Journal of information technology & politics*, 13(1), 72-91.
- Krämer, B. (2017). Populist online practices: the function of the Internet in right-wing populism. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1293-1309.
- Maurer, P., & Diehl, T. (2020). What kind of populism? Tone and targets in the Twitter discourse of French and American presidential candidates. *European Journal of Communication*, 35(5), 453-468. <https://doi.org/10.1177/0267323120909288>
- Ott, B. L., & Dickinson, G. (2019). *The Twitter presidency: Donald J. Trump and the politics of White rage*. Routledge.
- Paulino, F. O. (novembro de 2015). *Ética, responsabilidade e qualidade do jornalismo: como experiências internacionais podem ser úteis para práticas brasileiras*. Friedrich Ebert Stiftung Brasil - Análise, 11. Consultado a 21 de novembro, em: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/brasilien/12101.pdf>
- Roth, K. (2017). The dangerous rise of populism: Global attacks on human rights values. *Journal of International Affairs*, 79-84.
- Tromble, R. (2016). The great leveler? Comparing politician-citizen Twitter engagement in three Western democracies. *European Political Science*, 1, 1-17.
- Waisbord, S., & Amado, A. (2017). Populist communication by digital means: presidential Twitter in Latin America. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1330-1346.
- Waisbord, S. (2018a). Why populism is troubling for democratic communication. *Communication Culture & Critique*, 11(1), 21-34.
- Waisbord, S. (2018). The elective affinity between post-truth communication and populist politics. *Communication Research and Practice*, 4(1), 17-34.
- Wells, C., Shah, D., Lukito, J., Pelled, A., Pevehouse, J. C., & Yang, J. (2020). Trump, Twitter, and news media responsiveness: A media systems approach. *New Media & Society*, 22(4), 659-682.