

## BIBLIOGRAPHY SECTION

### ARTICLES

#### AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY 2017

CHRYSANTHOS CHRYSANTHOU - SERENA CITRO - LUCY FLETCHER - FRANCESCA  
GAUDIANO - ANNA GINESTÍ - LUISA LESAGE-GÁRRIGA - RENAN M. LIPAROTTI  
- GIOVANNA PACE - VICENTE RAMÓN - FABIO TANGA - SILVIA VERGARA - ANA  
VICENTE - PAOLA VOLPE

#### VOLUMES REVIEWED IN THIS SECTION

#### ABBREVIATIONS

- \* *La (inter)textualidad en Plutarco* = M. Sanz Morales, R. González Delgado, M. Librán Moreno & J. Ureña Bracero (eds.), *La (inter)textualidad en Plutarco. Actas del XII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas (Cáceres, 8-10 de octubre de 2015)*, Cáceres-Coimbra, Universidad de Extremadura-Imprensa da Universidade de Coimbra, 2017.
- \* *Immagini letterarie* = S. Amendola, G. Pace & P. Volpe Cacciatore (eds.), *Immagini letterarie e iconografia nelle opere di Plutarco*, Madrid, Ediciones Clásicas, 2017.
- \* *Space, Time and Language* = A. Georgiadou, & K. Oikonomopoulou (eds.), *Space, Time and Language in Plutarch*, Berlin-Boston, De Gruyter, 2017.
- \* *Platonismus und spätägyptische Religion* = M. Erler & M. A. Stadler (eds.), *Platonismus und spätägyptische Religion: Plutarch und die Ägyptenrezeption in der römischen Kaiserzeit*. Berlin-Boston, De Gruyter, 2017.

**C. ALCALDE-MARTÍN, «Plutarco, dos *Vidas*, tres oradores: Foción, Demóstenes y Démades»», *CFC (g)* 27 (2017) 133-146.**  
*El interés que Plutarco concede a los tres oradores que constan, respectivamente, en la Vida de Foción y en la Vida de Demóstenes revela que el Queronense no tiene por objetivo esencial mostrar*

*la versatilidad de las aptitudes oratorias que los interesados puedan ofrecer, sino que, preferentemente, se sirve de la oratoria para caracterizar la personalidad y la capacidad de los oradores como estadistas. De este modo, un estudio pormenorizado, al compás de los pasajes pertinentes,*

*revela que Foción se corresponde con la idea de político-orador más querida a Plutarco (manifestada en sus Consejos Políticos), a saber: que la nobleza del biografiado, en sus palabras y en sus gestos, debe prevalecer sobre la eficacia de la persuasión retórica, formal; y asimismo el análisis demuestra que Demóstenes, pese al vigor de su técnica oratoria (habiendo vencido dificultades connaturales para la práctica oratoria), no manifestó una coherencia e integridad equiparables a las de Foción, por lo cual Demóstenes sería un atinado político-orador mas en escala inferior al bueno de Foción; en última instancia, Démades (cuya técnica oratoria Plutarco compara solamente con la que ofrece Demóstenes), pese a mostrar igualmente un desempeño formal y oratorio muy notable, es juzgado por Plutarco como el orador más endeble de los tres reseñados a vista de la inconsistencia reprochable que manifestó Démades en su actividad política. (V.R.)*

**C. ALCALDE-MARTÍN, «Espacio monumental y autopsia en las *Vidas Paralelas* de Plutarco», in *Space, Time and Language*, 307-315.**

*La verificación personal, que Plutarco traslada frecuentemente en sus Vidas, respecto del espacio monumental adecuado para contextualizar o perfilar la semblanza de un estadista (con particular incidencia en las estatuas, los santuarios y los sepulcros) no es un mero recurso para testimoniar los recuerdos de un pasado glorioso, sino que, por añadidura, posibilita conectar ese pasado con la vigencia del mismo en la realidad greco-romana de época imperial. (V.R.)*

**E. ALEXIOU, «Division in Greek culture: Cultural topoi in Plutarch's biographical practice», in *Space, Time and Language*, 229-236.**

*Alexiou suggests that in Plutarch's evaluation of his subjects' passions Greek culture is important but that, at times, he places emphasis on local character (in terms both of specific localities and of divergence between past and present) rather than general Greek character. He sees Plutarch as deploying certain stereotypical conceptions of particular places (e.g. Spartan simplicity) as 'cultural topoi' which he defines as 'repeated points which Plutarch uses like rhetorical topoi'. The article considers examples from Cimon, Lysander, Alkibiades and Agis-Kleomenes. Alexiou points to Plutarch's description, following Stesimbrotos of Thasos, of Cimon as having a Laconian character; to Lysander as a Spartan with strong contradictions in which Laconian education is significant but Lysander also has unSpartan characteristics of subservience to powerful men (contra Kallikratidas); Alkibiades as changeable but in ways different from his polis; and Agis and Kleomenes as models of past Laconian characteristics and exceptions to the decline in the Spartans' character by their own day. He concludes that Plutarch's cultural topoi complement his construction of polis-identity and cultural memory, and that shared features of past and present bring into relief an individual's character, distinguishing conditions of individuation and forms of collectivity. (L.F.)*

**E. ALMAGOR, «Greatness measured in time and space: The Agesilaus-Pompey», in *Space, Time and Language*, 147-157.**

*Las dimensiones espacial y temporal representan un papel de importancia estructural para explicar las vicisitudes que experimentan los personajes aquí consignados (Agesilao y Pompeyo). Estas dimensiones adoptan una relevancia tanto*

*moral como histórica al objeto de ilustrar la debilidad política de Grecia frente a Roma y de subrayar los hechos que determinaron el declive de Grecia; y ello resultaría prevención ejemplificadora, asimismo, de las eventuales amenazas que la grandeza del poder romano podría recibir.* (V.R.)

**M. ALOUMPI, «Shifting boundaries: *Philotimia* in democratic Athens and in Plutarch's *Lives*», in *Space, Time and Language*, 191-202.**

This article focuses on the concept of *philotimia* in Plutarch and in democratic Athens, looking to Thucydides and Demosthenes for the concept in Athens. Aloumpi argues that there are key differences in the conceptual construction of this concept: for Plutarch *philotimia* is part of an individual's character and choices and specific socio-political norms do not delimit its range and quality; within Athenian democracy, by contrast, it is a civic virtue which is socially constructed and informed from without rather than within the individual. Aloumpi suggests further that within democratic Athens *philotimia* can be manifested in two different ways as public (δημοσία) or private (ιδία) and that in both Thucydides and Demosthenes these two manifestations are clearly defined. Plutarch does not, Aloumpi suggests, define *philotimia* as public or private because for him it is a purely personal quality. She explains these differences with reference to the different priorities of the authors: Thucydides and Demosthenes are concerned with delineating the range of honourable activities connected with *philotimia* and generating a specific idea of *philotimia* as a civic virtue in harmony with socio-political democratic norms. Plutarch is interested in presenting how the concept works as an internal force and

how it can be either harnessed or allowed to get out of control. (L.F.)

**G. ALVONI, «A proposito del discorso di Sisifo (Crizia, fr. 19 Sn.-K.)», in *La (inter)textualidad en Plutarco*, 121-129.**

*Nel contributo si prende in esame il fr. 19 Sn.-K., che, nella citazione di Sesto Empirico (Adv. math. 9.54), è attribuito al tiranno Crizia. Tema del frammento è la nascita ed invenzione della religione, tuttavia Sesto Empirico non fornisce alcuna indicazione sul personaggio che, nel testo di Crizia, pronuncia tale discorso; questa informazione è invece presente nell'opuscolo pseudo-plutarco De placitis philosophorum (880E-F), ove il frammento non è attribuito a Crizia, bensì ad Euripide, e la persona loquens è Sisifo. Ripercorrendo la storia degli studi sull'attribuzione della rhesis di Sisifo a Crizia da parte di alcuni studiosi, ad Euripide da parte di altri (in particolare Dihle), la studiosa ritiene ancora oggi valida l'ipotesi wilamowitziana di attribuzione del frammento al Sisifo di Crizia. Vengono inoltre presentate alcune congetture sui versi 12 e 13 del frammento Sn.-K. Riguardo alla lacuna presente all'inizio del v. 12, dopo aver riportato ed illustrato le congetture di vari studiosi, Alvoni propone di integrare il testo con il termine νόον. Al verso 13 gli editori hanno preferito la lezione ἐξερπεῖν al participio ἐξερπών, che si legge in tutti i manoscritti, tra cui il Mon. gr. 79; a tal proposito la studiosa propone di accogliere la lezione trādita ἐξερπών, ritenendo che il participio predicativo in dipendenza del verbo γνῶναι abbia valore aspettuale. (S.C.)*

**S. AMENDOLA, «Giustizia e malattia nel *De sera numinis vindicta*: il 'caso' di Licisco (548F-549A)», in *Immagini letterarie*, 13-24.**

*Il contributo prende in esame l'aned-*

doto relativo a un personaggio (non altrimenti noto) di nome Licisco, che fu colpito da una malattia dopo aver tradito gli abitanti di Orcomeno (da identificare con la città della Beozia), i quali non furono peraltro confortati da tale tardiva punizione. Sulla scia degli studiosi che ritengono che il riferimento sia alla distruzione di Orcomeno nel 364/363 a.C., è condotto un confronto con la narrazione dell'evento in Diod. Sic. XV 79, 5, dove, come in Plutarco, si osserva una relazione fra un tradimento e una strage. L'aneddoto è inquadrato all'interno dei riferimenti alla malattia presenti del *De sera numinis vindicta*, osservando come, diversamente dagli altri casi, in cui la νόσος 'simboleggia il male che alberga negli uomini' e che la giustizia divina può prevenire, curare o castigare, in questo passo essa rappresenta invece 'lo strumento stesso con cui la divinità castiga la malvagità' (p. 18) e che porta alla morte non il solo Licisco, ma anche gli Orcomeni. Il confronto dell'utilizzo del verbo κατανέμω nel passo in questione e in Per. 34 e Art. 23 (dove si riferisce rispettivamente alla peste e alla lebbra) conduce ad ipotizzare letalità e contagiosità della malattia di Licisco, mentre il richiamo a 558D-E, dove si parla di un precetto secondo il quale i figli dei morti di tisi o idropisia dovrebbero tenere i piedi nell'acqua per evitare di essere contagiati dalla malattia, induce a ritenere che il bagno di Licisco nel fiume costituisca un vano tentativo di prevenire o curare il morbo. (G.P.)

**F. BECCHI, «L'immagine come espressione del pensiero etico: la controversa nozione di passione», in *Immagini letterarie*, 25-34.**

Il saggio di Becchi affronta l'annosa questione dello stoicismo e dell'anti-stoicismo plutarcheo. Lo studioso ri-

cerca tale credo filosofico di Plutarco esaminando il tema della passione. Proprio dallo studio di tale sentimento si potrebbe dedurre una posizione contraddittoria ma non può sfuggire ad un attento esame, che Becchi compie ricordando gli opuscoli plutarchei, che la passione talvolta è "naturale" ossia è "principio dell'azione e impulso violento dell'anima", talvolta è malattia ed errore dovuto a stoltezza ed ignoranza. Corollario della passione è l'apatheia che nel *De virtute ethica* è considerata irrealizzabile là dove nel *De profectibus in virtutem* e nel *De curiositate* essa rappresenta il culmine del progresso ed è pertanto cosa grande e divina. Quello di Becchi per il suo continuo rimando ai testi può a giusta ragione considerarsi un invito a rileggere e ad approfondire i testi dei *Moralia* e delle *Vitae*. (P.V.)

**M. BECK, «Time and space in Plutarch's *Lives*», in *Space, Time and Language*, 25-40.**

This article takes a narratological perspective to considering space and time in the narratives of Plutarch's *Parallel Lives*. It offers short surveys which draw on a range of examples from across the corpus of *Lives* of different temporal manipulations in Plutarch's narrative, including acceleration and deceleration of pace, ellipses, analepses and prolepses (both internal and external) and achronic narration for habitual or characteristic behaviour. Beck suggests that unifying themes across the series and individual pairs of *Lives* underlie the temporal modulations of the narrative. Beck also draws on Bakhtin's concept of the chronotope and argues for Plutarchan examples of the chronotope in Perikles, Solon and Lykourgos, and Themistokles. Beck argues that chronotopes function as focalising devices in the *Lives* which

*reflect the character and achievement of the biographical subject.* (L.F.)

- E. BERARDI, «Modelli del passato in due conferenze di Plutarco: *De gloria Atheniensium* e *De audiendo*», in *Space, Time and Language*, 183-190.

E. Berardi muestra, a través de dos obras de Plutarco pertenecientes a distintas etapas de su producción, tanto la relación entre su estilo y el de los textos de los *παλαιοί* como la maduración cultural de Plutarco. Las obras que incluye en su estudio son *De gloria Atheniensium* y *De audiendo*, ambas en su origen una conferencia pronunciada ante un público a las que más tarde el autor dio formato de obra literaria. Según E. Berardi, si bien es difícil datar la primera de ellas, las afirmaciones en otros pasajes de la obra plutarquea donde se restringe la retórica a la juventud y se entiende la producción epidíctica como una categoría de rango inferior permiten sugerir que *De gloria Atheniensium*, dado su carácter epidíctico, pertenece a la primera mitad de la producción literaria de Plutarco. En lo que concierne a la segunda obra, destaca el cuidado editorial y trabajo de reelaboración que parece haber sufrido desde su composición inicial como conferencia. El carácter de esta es de tipo ético-pedagógico y en ella encontramos varios esbozos de crítica sutil hacia el aticismo y a la inclinación a prestar más atención al continente (el estilo, la lengua) que al contenido de lo que se dice. La autora muestra cómo cada uno de estos tratados busca su inspiración en textos de los *παλαιοί*: *De gloria Atheniensium*, en su clasicismo, en el epitafio de Pericles por lo caídos en la Guerra del Peloponeso; *De audiendo*, mostrando a un Plutarco más maduro, se apropia de referencias culturales platónicas. (L.L.-G.)

- A. I. BLASCO TORRES, «La concepción ontológica egipcia del Más Allá en el “De Iside et Osiride” de Plutarco», en J. de la Villa Polo, E. Falque Rey, J. F. González Castro & M. J. Muñoz Jiménez (eds.), «*Conuentus classicorum*»: temas y formas del mundo clásico (vol. 1), Madrid, 2017, 565-569.

La interpretación que ofrece Plutarco, en *De Iside et Osiride*, sobre ciertos pasajes relevantes para el conocimiento de la religión egipcia presenta, en realidad, un doble objetivo: por un lado, persigue ofrecer al lector griego una panorámica accesible del conglomerado inherente a la religión griega; y, por otro lado (mediante el recurso de la *interpretatio graeca*, que el *Queronense* aplica al universo de la religión y los dioses egipcios), pretende la asimilación e identificación entre las nociones ontológicas anejas a los mundos egipcio y griego; y ello en la idea de que los conceptos religiosos son los mismos pese a que las denominaciones y las caracterizaciones terminológicas resulten distintas. (V.R.)

- F. E. BRENK, «Searching for Truth? Plutarch's *On Isis and Osiris*», in *Platonismus und spätägyptische Religion*, 55-77.

El autor cuestiona la afirmación, presente en algunos estudios recientes sobre la concepción religiosa de Plutarco, según la cual el *Queronense* buscaba en sus estudios sobre religiones no griegas un camino hacia un conocimiento primigenio del mundo. Según Brenk, Plutarco sí marca elementos comunes entre religiones foráneas y la griega, aun cuando no las considera nunca superiores en cuanto al conocimiento, sino que mantiene una actitud escéptica constante hacia ellas. El estudio que Plutarco dedica a la religión egipcia en el *De Isis y Osiris* muestra una vía intelectual para interpretar la



religión griega a partir de los parámetros filosóficos del platonismo. En la interpretación simbólica de la religión egipcia Plutarco encuentra elementos para confirmar sus postulados platónicos. (A.G.)

- F. E. BRENK, «Plutarch: philosophy, religion and ethics», en D. S. Richter & W. A. Johnson (eds.), *The Oxford Handbook of the Second Sophistic*, New York, 2017, 291-309.**

El artículo ofrece una panorámica de las características más destacadas de la obra plutarquea en tres áreas bien definidas: primero, los tratados de corte filosófico, influidos por el Platonismo Medio, donde se desarrollan invectivas contra otras escuelas filosóficas y exégesis sobre motivos y diálogos platónicos. En segundo lugar, el tema religioso, donde los esfuerzos de Plutarco se materializan en ensayos de corte comparativo, crítico y escatológico; y, finalmente, la ética, que igualmente se sirve de las enseñanzas platónicas para proponer la subordinación de las pasiones a la razón. (S.V.)

- F. E. BRENK, «Space, time, and language in *On the Oracles of the Pythia*: '3,000 years of history never proved wrong', in *Space, Time and Language*, 79-86.**

Brenk surveys Plutarch's engagement with different spaces, times and languages throughout *On the Oracles of the Pythia*. He notes that in this dialogue space and time are 'lived space' and 'lived time', emphasising the activities of human lives. Brenk demonstrates the huge temporal and spatial scope of the work and the ways in which these are sometimes linked to particular objects in the Delphic setting, sometimes to citations of authors, and sometimes raised through the movement of the discussion. Brenk shows the complexity of the movement through space and time in the text and

the ways in which this is not linear. He also shows that while all periods of Greek history are mentioned, there is a particular focus on the archaic and classical. Brenk concludes that while the dialogue lives in the past, praise is for the present. The Pythia's prose responses are in fact an improvement and appropriate to the current age of peace and restraint. For Brenk, a huge span of time and space is handled with skill and in unexpected ways, but through the eyes of the present and affirmation is given to the value of the present. (L.F.)

- C. BRUNELLE, «Alexander's Persian pillow and Plutarch's cultured commander», *CJ* 112.3 (2016-2017) 257-278.**

Brunelle examines Plutarch's anecdote in *Alexander* 8 concerning Alexander keeping a copy of Homer's *Iliad* beneath his pillow. Brunelle argues that the idea is literally impossible both on account of the size of the scrolls required to contain the poem and the size of ancient pillows. He argues that the reference to keeping the poem under the pillow can be understood with reference to Chares who explains that a *προσκεφάλιον* is not a pillow but a storeroom located at the head of the Persian king's bed. The idea of Alexander's pillow would thus originate in a Persian idiom. Brunelle considers how the original meaning may have been lost through Onesicritus as Plutarch's source if the word's meaning was not explained, or that Plutarch himself may by chance or design have overlooked the original meaning. For Brunelle, Plutarch's partial indifference is indicative of his greater concern with depicting Alexander in such a way that he appears relevant to Plutarch's own time. Brunelle suggests that Homer in the life is a sign of *παιδεία* and that in Plutarch Alexander's love of Homer

has less to do with ancient ideals of valour than in depicting Alexander as a literate scholar who would be at home in the Second Sophistic. (L.F.)

**E. CALDERÓN DORDA, «El texto de Arquíloco en Plutarco», en *La (inter) textualidad en Plutarco*, 75-83.**

*Análisis pormenorizado de las características textuales de los fragmentos de Arquíloco de Paros en la obra plutarquea, especialmente de aquellos que presentan problemas de transmisión. Dicho análisis desvela que son más numerosos los fragmentos de Arquíloco que Plutarco transmite con lecturas “buenas”, si bien el mayor problema detectado se refiere al proceso de nivelación ática que experimentan los pasajes arquiloqueos en la obra del Queronense. El Profesor E. Calderón Dorda plantea, asimismo, la problemática procedente de los variados criterios lingüísticos que las ediciones o estudios adoptan y que pueden proporcionar una visión distorsionada de la lengua de este poeta. (A.V.)*

**J. CAMPOS DAROCA, «Eunapio de Sardes, Plutarco y el architexto biográfico antiguo», en *La (inter) textualidad en Plutarco*, 215-223.**

*Tras una definición precisa del concepto de “architexto biográfico antiguo”, se establece la importancia del componente plutarqueo, seguido de Eunapio de Sardes -y su obra conservada Vidas de filósofos y sofistas-, último representante pagano en lengua griega de la biografía antigua. Este trabajo muestra de qué manera Eunapio elabora el architexto biográfico antiguo por medio de un diálogo intertextual con Plutarco. (A.V.)*

**V. CAPPONI BRUNETTI, «Il “viatico” di Alesandro: considerazioni su un passo plutarqueo (*De Al. fort.* 1, 3, 372D-F – 1, 4, 328A-B)», *Sileno* 43.1-2 (2017) 27-39.**

*Onesicritus of Astypalaea, companion*

*and historian of Alexander the Great and one of the main authorities in Plutarch's Vita Alexandri, has been commonly identified as source of De Alexandri magni fortuna aut virtute I, 3, 327D-F – I, 4, 328A, where philosophy and spiritual qualities – contrasted with the meager resources of the expedition – emerge as the conqueror's true and only equipment. (published abstract)*

**A. CASANOVA, «Quaestiones convivales: composizione e fonti, tradizione e riprese», en *La (inter) textualidad en Plutarco*, 321-343.**

*Casanova, mediante una lettura filologica di alcuni significativi passi delle Quaestiones convivales, introduce in uno scorcio della dinamica metodologica plutarchea giungendo alla conclusione che vari volumi della detta opera debbano essere collocati all'interno di differenti cornici cronologiche. Oltre a proporre osservazioni di tipo storico, letterario, strutturale e narratologico inerenti all'elaborazione, stesura e rielaborazione di materiali, appunti e risorse adoperati per la realizzazione delle Quaestiones convivales, lo studioso analizza le modalità compositive e gli spazi cronologici di riferimento di svariati passaggi dell'opera in oggetto, soffermandosi su problemi di datazione e di sedimentazione del testo letterario in relazione alle fonti ed ai personaggi chiamati in causa. Inoltre, pur riconoscendo come Plutarco avesse di certo ampliato e sviluppato il materiale letterario delle conversazioni a sua disposizione, Casanova rifiuta l'assunto di Teodorsson secondo cui all'interno delle Quaestiones convivales si ritrovino persone, luoghi e occasioni reali, ma conversazioni 'ovviamente perlopiù fittizie'. Ed argomenta la sua posizione mostrando come il Cheronese, in differenti passi dell'opera, avesse potuto*

sintetizzare, o rielaborare con cura espositiva e impegno ideologico, memorie di conversazioni o parti di conversazioni culturalmente rilevanti cui aveva preso parte o soltanto assistito. Di particolare interesse risulta anche l'identificazione di tre momenti della composizione: la stesura breve, occasionale, legata alla memoria di fatti o avvenimenti, la fase intermedia di ripensamento e rielaborazione, e la raccolta per Sosio Senecione. (F.T.)

- A. CATANZARO, «Astronomical and political space: The sun's course and the statesman's power in Plutarch and Dio», in *Space, Time and Language*, 328-333.

*In their discussion of the greater good, in To an Uneducated Ruler and in the Third Discourse, respectively, Plutarch and Dio resort to the metaphor of the sun as visible image of the transcendent power or ruler. In this paper, A. Catanzaro discusses how this metaphor is used by both authors to reflect on the problem of the limits to the princeps' power. The author stresses that, beyond partial differences accountable to the particular needs of Plutarch and Dio in their writings, common to both is the idea that the common good depends on careful rulers who adjust their power over others continuously. Therefore, time, space and purpose are of key relevance in the use of the sun metaphor in these thinkers. (L.L.-G.)*

- C. CHAPARRO GÓMEZ, «Plutarco de Queronea y Erasmo de Rotterdam: dos traducciones al castellano del Περὶ δυσωπίας», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 241-250.

*Tras la exposición de las características del tratado Περὶ δυσωπίας y de su originalidad respecto de otros escritos plutarqueos, se estudia la versión latina erasmiana (1526), sus técnicas de*

*traducción y sus medios para transmitir el sentido exacto de algunos términos griegos junto a sus errores de traducción, así como las adaptaciones que realiza del texto original. Las versiones al castellano de Gracián de Alderete (1548) y otra anónima (datada entre los siglos XVI y XVII) siguen en cierta medida la traducción de Erasmo, y el análisis comparativo de algunos ejemplos de ambas traducciones al castellano, de la latina erasmiana y la original de Plutarco permite vislumbrar la índole de las distintas versiones. La anónima resulta más ajustada al texto griego, la de Gracián es más expansiva y muy acertada en las traducciones poéticas y métricas. (A.V.)*

- I. S. CHIALVA, «Alejandría y el conocimiento libresco en las "ktíseis" de Plutarco y Pseudo Calístenes», *Emerita* 85.1 (2017) 49-71.

*Frente a la concepción de la Alejandría histórica (que permite observar las luchas del proceso de sometimiento al poder de Roma), la Alejandría literaria se inserta en el tópos de la ciudad que sirve de gozne entre el mundo helenístico y el mundo imperial. De este modo, un estudio cuidado y comparado de la Vida de Alejandro plutarquea y la Novela de Alejandro, atribuida al Pseudo-Calístenes, permite verificar (sin perjuicio de la procedencia, en lo concerniente a las obras citadas, de tradiciones narrativas diferentes) elementos parangonables que atañen a dos aspectos básicos: la justificación de las características de Alejandría en la personalidad del héroe macedonio y la relación de la fortuna cultural de la pólis con las circunstancias literarias de su fundación. En tal sentido, el mundo imperial reestructura las versiones sobre los relatos fundacionales de Alejandría, acción a la que confiere el*



*papel fundamental de la herencia de la letra griega como factor de civilización.* (V.R.)

- C. S. CHRYSANTHOU, «The proems of Plutarch's "Lives" and historiography», *Histos* 11 (2017) 128-153.

*Chrysanthou finds in Plutarch's prologues in the Lives affinities with works of other literary genres. The focus is Plutarch's generic interaction with historiographical prologues in some of his own prologues to define features of his biographical genre within the traditional generic expectations of historiography. Chrysanthou suggests that in the Aemilius Paulus-Timoleon prologue Plutarch adopts the theme of historiographical prologues to define his biographical enterprise as a peculiar form of historia. The main focus of the paper is the prologues to Alexander-Caesar, Nikias-Crassus, and Theseus-Romulus. Chrysanthou starts from the premise that historiographical prologues all share the same arrangement and then argues that the same structure is found in the Alexander-Caesar and Nikias-Crassus prologues. Chrysanthou suggests that the use of this structure is artful in view of the context of these Lives. Chrysanthou's analysis of the Theseus-Romulus finds parallels with Polybius and a significant dialogue with Thucydides. For Chrysanthou, verbal echoes of Thucydides are so strong that the reader is being invited to see the similarities but also to register where Plutarch departs from Thucydides. Overall, Chrysanthou suggests that Plutarch's adoption of historiographical elements in his prologues encourages readers to see what is shared with historiography and what is different about his narratives, and that these similarities and differences vary according to the particular context of the Lives.* (L.F.)

- S. CITRO, «Consigli per un imperatore: saggio di commento (*Reg. et imp. apophth. 172B-E*)», *Ploutarchos* N.S. 14 (2017), 3-34.

*Plutarch dedicates the collection of the Regum et imperatorum apophthegmata to Trajan, illustrating the reason why it was prepared, that is, giving the opportunity to those who, like the emperor, are burdened by many tasks, to know the personality traits of outstanding men of the past by reading short anecdotes. And it is important that the knowledge of the characters is conveyed by the sentences and sententious words that they have pronounced spontaneously and with frankness, for the fact that they are like an instantaneous and unmediated revelation of their soul, while the actions do not fully represent the fulfilment of their intentions because of the τύχη.* (published abstract)

- S. CITRO, «Alcune note ai *Regum et imperatorum apophthegmata*», in *La (inter)testualità in Plutarco*, 51-60.

*Nella dedica all'imperatore Traiano, che apre l'opuscolo plutarco Regum et imperatorum apophthegmata, lo scrittore di Cheronea intende illustrare al dedicatario dell'opera il repertorio di valori morali – tra cui spiccano la φιλανθρωπία e l'εὐτέλεια – che egli ritiene indispensabili per orientare la condotta di un uomo politico verso la realizzazione del bene della comunità. Servendosi degli aneddoti su Artaserse e Licurgo (172B-C), elogiati per aver accettato con grande benevolenza (προθυμία) anche doni di scarso valore materiale, Plutarco desidera persuadere l'imperatore ad accettare con altrettanta benevolenza la semplice offerta dei suoi ἀπομνημονεύματα che, sotto il profilo paideutico, possono essere di una qualche utilità al sovrano e a chiunque si appresti ad intraprendere la carriera politica.* (F.G.)

- J. A. CLÚA SERENA, «El nacimiento de Alejandro en Plutarco (*Alex.* 2.4, *Per.* 3.3.) y en Heródoto (6.132.2): intertextualidad y recepción», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 101-108.

*Se analizan las similitudes formales entre el episodio del nacimiento de Alejandro elaborado por Plutarco (Vida de Alejandro) y el nacimiento de Pericles en Heródoto, lo cual corrobora la influencia del historiador de Halicarnaso sobre Plutarco para la composición concreta de este pasaje. Igualmente se incide en la tradición iconográfica que rodeaba la figura de Alejandro, es decir, cómo Plutarco recupera ciertos tópicos ligados al monarca macedonio, presentes en la literatura griega desde época helenística, con el objetivo de enriquecer el retrato del biografiado.* (S.V.)

- S. A. COLLINS-ELLIOT, «Either a god or a wild beast: exile, autonomy, and the human condition in Plutarch's "Sertorius"», *Phoenix* 71.3-4 (2017) 250-264.

*This article looks at how Plutarch explores the relationship between individual and state in the Life of Sertorius. Focusing on the concept of self-sufficiency or autonomy, Collins-Elliott looks at the tension inherent in the concept through the Platonic-Aristotelian tradition in which it is both associated with happiness and conceived as alien to the human condition. He considers how Plutarch is interested in the Life in the tension arising when personal virtue comes at the expense of societal harmony. The article considers the account of Sertorius' exile both against that in other Roman Lives which involve exile (arguing that the account in Sertorius is striking for its brevity and lack of psychological detail) and against Plutarch's De Exilio to suggest that Sertorius does not display the typical*

*human reaction to exile. This Collins-Elliott links to Plutarch's portrayal of Sertorius in Rome as characterised by outspoken independence. Overall, Sertorius is argued to be an example of the dangers of excellence when detached from society. Collins-Elliott sees Plutarch as primarily concerned in the Life with the point of view of men of Plutarch's own day and the detrimental effects of autonomy with respect to membership of the Roman elite.* (L.F.)

- L. DE NAZARE FERREIRA, «El retrato del poeta Simónides en la obra de Plutarco», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 85-91.

*El corpus de Simónides se conoce en buena medida gracias a los pasajes transmitidos por Plutarco, quien ha contribuido igualmente a su tradición biográfica y a su consideración como un poeta sabio en lo que respecta a su carácter, talento y arte poético. Se analizan algunas referencias plutarqueas sobre el poeta de Ceos y se valora la influencia de las opiniones de Plutarco sobre la recepción del poeta en la cultura europea.* (A.V.)

- L. DE NAZARE FERREIRA, «La influencia de Plutarco en el Arte de la Tapicería: la Historia de Marco Antonio», en *Immagini letterarie*, 57-66.

*El trabajo de la autora se divide en dos partes distinguidas y complementarias. A la luz de la influencia que la producción plutarquea desempeñó en diversas series de tapices de talleres franceses y flamencos a partir el siglo XVI, la primera sección del estudio analiza la serie de tapices basados en la Vida de Antonio; en la segunda parte de la aportación verificamos un pormenorizado análisis sobre el juego de tapices que representa la Historia de Marco Antonio, merced a la labor que*

efectuó el pintor flamenco Karel van Mander hacia el año 1621. (V.R.)

- B. DEMULDER, «The philosopher coming out of the corner: philosophical friendship in Plato's "Gorgias" and some echoes from Plutarch to Damascius», *Athenaeum* 105.1 (2017) 43-84.**

*Se trata de un estudio que presenta, al menos, dos partes diferenciadas: en la primera, Demulder analiza el tema de la amistad en el Gorgias de Platón, donde el concepto de φιλία, opuesto a la κολακεία de adulación tiene la παρρησία (la expresión verbal en libre confianza) como categoría esencial. Una vez examinado este aspecto en Platón, la segunda parte presenta la evolución del tema en distintos autores posteriores, donde sobresale (entre otros cuya valoración afecta a la filosofía neoplatónica) la figura de Plutarco quien, en sus tratados Maxime cum principibus ese disserendum y De adulatore et amico, acomete el tema siguiendo la estela de Platón. (V.R.)*

- B. DEMULDER, «The old man and the soul. Plato's Laws 10 in Plutarch's *De animae procreatione*», en *La (inter) textualidad en Plutarco*, 141-152.**

*The clever title of the paper faithfully forecasts its content: an analysis of the platonic influence in Plutarch's conception of the soul in De animae and a reflection on Plutarch's interest in Laws due to the fact that it was written in Plato's elderly age. Concerning the exegetical use of Laws 10 in Plutarch's treatise, B. Demulder shows three instances—more often echoes than literal quotations—and demonstrates how these provide confirmation and clarification to Plutarch's interpretation of Timaeus, rather than to add new information. The author finds the reason for this intertextual play in Plutarch's belief that Plato revealed his world vision*

*more clearly in Laws than in Timaeus due his maturity as philosopher, which was achieved in his old age. (L.L.-G.)*

- B. DEMULDER, «Dining with the Demiurge», en *Immagini letterarie*, 35-43.**

*B. Demulder presents in this paper a recurring image in Plutarch's Quaestiones convivales, that of the resemblance between a symposium and the universe—the latter being, ever since Plato, the image of the eternal, intelligible model and thus the paradigm for everything. The author focuses on one specific example of such a resemblance: in 1.2 the role of the symposiarch parallels that of the demiurge, and consequently the organization of the symposium itself parallels the organization of the universe. While Plutarch's brother Timon defends that seating arrangements should be avoided, Plutarch and his father defend that guests should be seated next to similar guests. Interestingly, Plutarch's other brother, Lamprias, intervenes to point out that such an arrangement does not rightly parallel the work of the demiurge; an opinion that seems to puzzle the rest of speakers. As the author proves by comparing this passage with a similar one in De facie 926-928, Lamprias is here suggesting the fundamental difference between natural order and divine order, which proceeds according to reason. Therefore, rather than seating with the like, guests should be seated according to the specific needs of each. (L.L.-G.)*

- B. DEMULDER, «Is dualism a Greek word? Plutarch's dualism as a cultural and historical phenomenon», in *Space, Time and Language*, 205-214.**

*By studying the intricate concept of dualism in Plutarch, B. Demulder yields "a clearer view of how considerations of space (Greek vs. non-Greek) and time (pre-Platonic past vs. Plutarch's Platonic stance) interact*

to form the multi-layered, culturally and historically informed notion," as he puts it himself. The author focuses mainly on two treatises, *On Tranquillity of Mind* and *On the Generation of the Soul*. He claims that despite similar presentations of the concept of dualism through a comparison with the production of harmonic music from opposed elements they in fact offer ontologically different views. While in the former we are presented with two opposed entities in combination, in the latter work we are faced with non-reducible middle terms complementing the extreme entities. With this, B. Demulder explains, Plutarch presents a mitigated dualism; which in turn suggests that the Chaeronean might have played with different degrees of dualism. (L.L.-G.)

**P. DESIDERI, «Plutarch's "Lives"», en D. S. Richter & W. A. Johnson (eds.), *The Oxford Handbook of the Second Sophistic*, New York, 2017, 311-326.**

El autor, profundo y experimentado conocedor de las Vidas plutarqueas en una dilatada trayectoria de investigación, enfoca aquí los aspectos más sobresalientes del esquema biográfico de Plutarco con arreglo a la reinterpretación que, de sus semblanzas, realizaron los integrantes de la Segunda Sofística. En efecto, el objetivo inicial de Plutarco, en sus composiciones biográficas, se orienta a subrayar la afinidad entre la evolución político-cultural de Grecia y de Roma. Esta visión, que proponía la feliz simbiosis de elementos inherentes a los mundos griego y romano para beneficio del panorama sociopolítico en los siglos I y II d.C., resultó en buena medida alterada por los representantes de la Segunda Sofística, quienes pugnaron por redescubrir en la 'época clásica' de la cultura griega los elementos con que reivindicar el posicionamiento de pri-

vilegio de los griegos en el seno del Imperio Romano. (V.R.)

**P. DESIDERI, «Plutarco fra Grecia e Roma: review article», *Histos* 11 (2017) I-XIII.**

Desideri, come premessa alla sua analisi del volume di Stadter *Plutarch and his Roman Readers*, sottolinea che i saggi in esso raccolti, sebbene pubblicati in un ventennio, mostrano una coerenza e unitarietà del pensiero dell'autore. Rilevante è il saggio *Friends or Patrons?*, in cui Stadter indaga la natura dei rapporti di amicizia che Plutarco aveva intrecciato con esponenti ragguardevoli della politica romana, quali Sossio Senecione, rapporti che sarebbero da intendersi come la tangibile applicazione, da parte di Plutarco, del principio platonico del filosofo come guida e consigliere dei governanti. In merito alla sezione *Two Worlds-Or One?*, Desideri evidenzia che i saggi dello studioso americano mettono in luce la grande padronanza che Plutarco aveva della documentazione in lingua latina, oltre a sottolineare che il pubblico cui il Cheroneense si rivolgeva non era limitato a quello greco. Nella seconda sezione, *Writing for Romans*, viene affrontato approfonditamente il tema del rapporto tra intellettuali e potere; in particolare Stadter propone un'analisi in parallelo della figura di Plinio il Giovane (ed il suo rapporto con Traiano) e di Plutarco, nelle cui *Vitae* sarebbe adombrato il rapporto con Traiano ed il tanto vituperato Domiziano; snodo essenziale di tale analisi è la riflessione sul problema della giustizia da rispettare ed attuare quando si è al governo. Nella terza sezione del volume, *Statesmen as Models and Warnings*, sono due i temi che Desideri considera rilevanti nell'indagine di Stadter: la non sempre facile conciliazione tra valori etici ed esigenze



*contingenti e la funzione educativa dell'opera plutarchea. Riguardo alla quarta sezione, Post-Classical Reception, Desideri sottolinea la stringente attualità del messaggio plutarcheo, come emerge dai saggi relativi alla ricezione del Cheronese in età moderna. (S.C.)*

**P. DESIDERI, «Solon on the road», in *Space, Time and Language*, 175-181.**

*Desideri starts from considering the pairing of Solon and Publicola in the Parallel Lives. He suggests that the pair belongs to the middle period of Plutarch's composition and that the two subjects seemed to pair naturally with Publicola as imitator of Solon and as exemplum of Solon's famous lesson to Croesus about the precariousness of life. Desideri also sees in the pairing the importance of the institution of democracy at Athens and Rome. He goes on to argue that Plutarch presents Solon as having the ideal moral qualities for a political leader and Solon's famous travels as a quest for knowledge and experience, avoiding a commercial angle. He also suggests that for Plutarch Solon belonged to the middle economic class which made him well-placed to carry out socio-economic and political reform. The article finishes by examining the end of the Life and the focus there on the disappointing political circumstances found in Athens upon Solon's return there. Desideri suggests Plutarch could not conceal Solon's end was not a happy one and that in the pair Solon is the wisest, but that Publicola is the happiest and the most rewarding affirmation of Solon's moral teaching derived from his travels and experiences. (L.F.)*

**D. DRISCOLL, «Symptotic space, hierachy and Homeric Quotation in Table Talk 1.2 », in *Space, Time and Language*, 271-278.**

*Driscoll looks at Table Talk 1.2, which is often taken as programmatic for the*

*text, and focuses upon Plutarch's use of a Homeric quotation at the end of the speech, 617D-E. Driscoll outlines the way in which Plutarch's reference to events in Iliad 23 constitute a misreading of Homer. Driscoll suggests that the misreading is, however, intentional and serves to make a point about the superiority of Greek paideia over Roman political power for those educated readers who recognise and are able to interpret the misreading. Driscoll suggests there is some resonance between Plutarch's reading and that of a scholion, Σ Il. 23.536-537 T. The Scholion reads the Homeric passage as a moral exemplar in which readers are encouraged to prefer inherent excellence (ἀρετή) to circumstantial results (τύχη) and Driscoll suggests Plutarch is using the Homeric reference in his speech to make a similar point with regards the seating of guests as a symposion but one which will mean subtly different things depending upon whether the reader recognises the misreading of Homer and can interpret it. (L.F.)*

**T. E. DUFF, «Plutarch and tense: The present and imperfect», in *Space, Time and Language*, 55-66.**

*Duff examines two characteristic uses of imperfective aspect in Plutarchan narrative and the effects these have upon narrative perspective and speed. He looks first at the use of the present and imperfect tenses (generally imperfect verbs and present participles) to 'background' within the narrative events in which the biographical subject was not involved. Duff suggests that the use of imperfective aspect in such cases speeds up the pace of the narrative and makes the events thus narrated a backdrop against which the biographical subject's actions, which are narrated in the aorist, stand out. Duff exemplifies his argument here with examples from*



Pelopidas and Phokion. The second use of imperfective aspect discussed is to create a 'participant perspective' in which the events are narrated in such a way that the reader seems to share in the perspective of a participant in those events. In contrast to the first use, Duff demonstrates how in these instances the narrative pace is slowed to create vivid, slow-motion tableaux. Examples are analysed from Dion and Pyrrhus to illustrate this second use. The article ends with a close analysis of Were the Athenians more glorious in war or wisdom to demonstrate that Plutarch himself was aware of the potential for imperfective aspect to create a participant perspective in narrative. (L.F.)

- J. A. FERNÁNDEZ DELGADO, F. PORDOMINGO, «Nuevos hallazgos papiráceos de Plutarco», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 15-28.**

Los Profesores J. A. Fernández Delgado y F. Pordomingo realizan una puesta al día de los fragmentos papiráceos más recientes, incluyendo, además de los textos en cuestión, una descripción detallada de sus rasgos bibliológicos y textuales. Las conclusiones de este análisis se añaden a las obtenidas a partir de anteriores materiales, y reflejan la temprana repercusión de la obra plutarquea, su cuidada labor de copia y difusión, la importancia de los centros que la llevaron a cabo y la calidad de los textos. (A.V.)

- J. A. FERNÁNDEZ DELGADO, F. PORDOMINGO, «Theseis rather than quaestiones convivales», in *Space, Time and Language*, 289-295.**

This article considers the high proportion of questions in Plutarch's Table Talk which are formulated not as simple interrogative questions (beginning, for instance, 'why' or 'who') but as 'whether' questions. The authors see this format as characteristic of school exercises called theseis which were

part of the progymnasmata which formed the preparatory basis for rhetorical training. This article considers features shared by some of Plutarch's questions and these theseis such as structure, style of argument and presentation in the form of a synkrisis. The article lists the questions which the authors see as fitting the thesis model. The discussion concludes that the degree of coincidence between progymnasmatic theory and examples of questions from the Table Talk suggests that school rhetoric played a role in Plutarch's literary production and not merely in that of his youthful works but also influenced his mature works such as the Quaestiones Convivales. (L.F.)

- L. E. FLETCHER, «Narrative time and space in Plutarch's *Life of Nikias*», in *Space, Time and Language*, 67-76.**

This article considers processes of narrative signification in the *Nikias* and argues that these processes are not entirely linear. It examines techniques of narrative anticipation, including through the medium of intertextuality where Plutarch quotes from Euripides' *Iphigeneia at Aulis*, whereby the early chapters of the *Life* consistently look ahead to the main focus of the *Life*: *Nikias*' campaign in Sicily. Fletcher argues that these anticipations function to generate a structure in the *Life* which transcends the merely chronological or successive and in which *Nikias*' final misfortunes and death in Sicily are causally implicated in his character and earlier behaviour. For Fletcher, this brings the *Life* to a close with a sense of resolution. The article then considers the paired *Life* of Crassus which focuses on Crassus' Parthian campaign. Fletcher suggests that the campaign is plotted by Plutarch in the same way as the Sicilian campaign in *Nikias* but that its trajectory

is inversely motivated: in Nikias caution, fear and hesitancy bring disaster where in Crassus it is boldness and recklessness. In this way, Fletcher suggests, the Nikias is retrospectively re-signified by the narrative in Crassus and becomes part of a wider exploration of the dangers of excess. (L.F.)

- E. Fournel, «Dream narratives in Plutarch's "Lives": the place of fiction in biography», en V. Liotsakis & S. Farrington (eds.). *The art of history: literary perspectives on Greek and Roman historiography*. Berlin-Boston (Mass.), 2017, 199-216.

Fournel considers four instances in which Plutarch narrates dreams in the Caesar and the Pompey. He looks to other extant sources to assess both whether Plutarch has invented the dream or taken it from a source, and whether Plutarch has altered the dream in any way(s) when including it in his biography. Fournel also considers what Plutarch's techniques in this regard reveal about the writing of history and biography for Plutarch. In addition, Fournel not only looks at Plutarch's treatment of dream narratives within the tradition of Greek narrative (from Homer to the novelists) but also argues for various narrative strategies dream narratives can have in Plutarch's writing, including proleptic and analeptic functions. Fournel suggests that dream narratives can have structural functions in Plutarch's narrative, connect human and divine causality, delineate patterns in events, and aid in characterisation through a character's behaviour and response to dreams. Fournel argues dream narratives should be classed with speeches and thought, and can be used by Plutarch to create suspense, highlight connections and, at times, disappoint readers' expectations. (L.F.)

- F. Frazier, «Pour une approche "littéraire" des *Vies*: comment lire le texte biographique», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 293-310.

F. Frazier realiza un concienzudo análisis de la Vida de Marco Antonio, ofreciendo un esquema de la estructura de esta biografía, para ejemplificar su propuesta de un nuevo acercamiento al estudio del proyecto biográfico de Plutarco. En la idea de evitar una infructuosa escisión entre el contenido histórico y el contenido descriptivo del carácter del biografiado—hasta ahora a menudo interpretado como una digresión de la narración—, la autora propone una estructuración del texto basada no tanto en los eventos históricos sino en los elementos biográficos directamente conectados al personaje que permitan un análisis literario de la obra. Así, por ejemplo, podemos observar cómo los tiempos y lugares de la Vida de Marco Antonio retratan una vida pública enérgica en contraste con una relajación moral privada. (L.L-G.)

- F. Frazier, «Il mito filosofico: un linguaggio immaginario? Su alcuni studi recenti relativi ai miti platonici e plutarchei», en *Immagini letterarie*, 45-54.

Dopo una prima parte introduttiva nella quale si prende in esame il significato del mito in Platone con riferimento agli studi più recenti su questo tema, la studiosa affronta il problema del mito in Plutarco analizzando i miti di Tespesio nel *De sera numinis vindicta* (563E-568A) e di Timarco nel *De genio Socratis* (590B-592E) e sottolineando che se il primo si connota per la sua "natura visiva e immaginifica", il secondo invece, nonostante il racconto sia fantastico e poco razionale, pur tuttavia sembra conservare—come dice Teocrito—"a suo modo un legame con la realtà" (589F). Ritornando al valore intrinseco dei miti la

*studiosa invita a non considerarli come parentesi per così dire poetica ma piuttosto contestualizzarli all'interno di un discorso che rimane di natura filosofica. Lo stesso mito di Silla in De facie in orbe lunae (943A-945E), pur non avendo a modello, come i precedenti, il mito platonico di Er; può considerarsi in 'scala ridotta' il Timeo platonico. Anche per il mito di Silla, così come quelli di Timarco e di Tespesio, vale la definizione che i miti plutarchei sono "a form of narrative philosophizing". (P.V.)*

**F. FRAZIER, «Espace mémoriel et paysage monumental», in *Space, Time and Language*, 43-53.**

*La autora admite que las numerosas referencias de Plutarco a la ciudad de Atenas observan, de entrada, un valor documental. Con todo, un examen atento de las menciones oportunas trasciende esa valoración inicial. Las citas de la Atenas contemporánea que proporciona Plutarco (especialmente en la Vida de Teseo) se proponen familiarizar literalmente al lector de su época con el legado de la Atenas Clásica: referencias del presente para vivificar el pasado, en una interconexión que se corresponde con la geografía personal del biógrafo la cual, por extensión, es trasladada al público lector. (V.R.)*

**R. J. GALLÉ CEJUDO, «La recepción plutar-quea de la materia poética helenística: el ejemplo de los Ἑρωτικά Παθήματα (Part. 23 Sobre Quilónide)», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 165-173.**

*El Profesor R. J. Gallé Cejudo se sirve de la historia de Quilónide (Parth. 23) para ilustrar que no siempre puede usarse una referencia plutarquea (Plu. Phyr. 26-28) para reconstruir un pasaje poético helenístico, especialmente si no se tienen en cuenta otros considerandos literarios o poetológicos al respecto. En efecto, un análisis comparativo de los*

*distintos textos desvela que las relaciones intertextuales pueden considerarse inexistentes, tratándose más bien de una reelaboración literaria a partir de diferentes fuentes. (A.V.)*

**C. GARCÍA GUAL, «Plutarco bifronte. Notas y reflexiones sobre la recepción de su obra», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 227-240.**

*Plutarco nos lega composiciones en dos géneros llamativos fundamentalmente distintos, ensayo y biografía, una bifurcación que se puede percibir en la recepción desde el Humanismo hasta nuestros días. Existió una gran admiración por los escritos plutarqueos, algo reflejado en las numerosas traducciones y ediciones del texto griego desde el temprano Renacimiento. Para ilustrar esta cuestión, el Profesor C. García Gual proporciona una selección de datos de la recepción y traducciones de Plutarco, destacando el singular fervor con que las Vidas se han leído en determinadas épocas, en las que constituían una especie de muestrario heroico, como modelos éticos y políticos. La recepción en España puede destacarse a través de señaladas figuras como Antonio de Guevara y José Quintana, cuyas obras reflejan una influencia de las Vidas plutarqueas no solo como ejemplos morales sino también como imitación literaria. Las pesquisas sobre las ediciones y traducciones ponen de relieve la importancia de la versión española completa de las obras plutarqueas iniciada por el Profesor Aurelio Pérez Jiménez en la Biblioteca Clásica Gredos. (A.V.)*

**J. GARCÍA LÓPEZ, «Estructura formal y elementos religiosos en las vidas de Plutarco: Aristides», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 311-320.**

*El autor evidencia la trascendencia del elemento religioso en la narración biográfica de la Vida de Aristides. Con-*

cretamente se verifica el estrecho vínculo que la religión mantiene con el ámbito militar en esta obra. Así, a lo largo de la relación de los sucesos acaecidos durante las guerras médicas, Plutarco distingue mecanismos útiles para lograr la consecución exitosa de las campañas militares (e.g. la pronunciación de oráculos o la realización de sacrificios), además de insertar ideas religiosas populares, como la supervisión de las acciones humanas por parte de la divinidad. (S.V.)

- J. GEIGER, «Greeks and the Roman past in the Second Sophistic: The case of Plutarch», in *Space, Time and Language*, 119-125.**

Geiger considers Plutarch's stance towards Roman history, drawing comparisons also with some of Plutarch's close contemporaries such as Dio Chrysostom and Lucian. He suggests that Plutarch largely ignored imperial history, apart from in the *Lives of the Caesars*, and includes in his texts only monuments in Rome from the periods of the kings and the Republic, with the exception of the discussion of the temple of Jupiter Capitolinus at Publicola 13-15. He suggests the interest in monuments is closely connected to Plutarch's interest in history. Geiger explains this in terms of Plutarch's political cautiousness, tentatively suggesting that the reception of the *Lives of the Caesars* could have influenced this cautious approach to imperial history. (L.F.)

- J. GOEKEN, «Plutarque et la tradition rhétorique du banquet», in *Space, Time and Language*, 279-288.**

El Banquete de los Siete Sabios y (muy especialmente) las Charlas de sobremesa son dos obras de Plutarco tradicional y estructuralmente interpretadas sobre la base del Simposio platónico, que se juzgaría el modelo del Queronense. En realidad, un estudio renovado de la

morfología con que opera Plutarco revela una formalización de los recursos retóricos más rica e incisiva que la de Platón. De hecho, Platón escribe en el contexto de una censura a la retórica sofística. Por su parte, Plutarco utiliza el entramado retórico, en buena medida, para beneficio de los *παιδευμένοι* (griegos y romanos) con el propósito de conformar un diálogo fértil entre las elites greco-romanas, diálogo donde la utilización capaz de la retórica adopta una relevancia notable. (V.R.)

- P. GÓMEZ, «Una batalla, dos relatos: Temístocles en Salamina entre Heródoto y Plutarco», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 109-120.**

La obra de Heródoto supone un hipotexto fundamental para Plutarco cuando se refiere a hechos históricos. La Profesora P. Gómez nos presenta un estudio sobre la crítica plutarquea a la versión herodotea del enfrentamiento entre griegos y bárbaros, particularmente a través del tratado *De Herodoti malignitate*: este estudio parte de la perspectiva literaria, social e histórica del Queronense mediante un análisis de la composición atendiendo a las tendencias políticas y literarias de la época, así como a la preceptiva retórica. (A.V.)

- R. GONZÁLEZ DELGADO, «Plutarco en las "Noctes Atticae" de Aulo Gelio», *Humanitas* 70 (2017) 61-85.**

Con base en la conocida obra erudita de Aulo Gelio, González Delgado analiza las citas literarias o referencias que el autor de las *Noctes Atticae* efectúa sobre el corpus plutarqueo. En realidad, se trata de doce pasajes implicados y convenientemente estudiados (de hecho, Gelio comienza su composición mediante una cita del Queronense). Tras las debidas consideraciones sobre el contenido, la funcionalidad y la técnica compositiva de

las referencias, González Delgado concluye la importancia (cuantitativa y cualitativamente notable) de la producción de Plutarco en la literatura geliana. Al respecto, cabe subrayar que las Quaestiones Convivales se convierten en el tratado plutarqueo más apreciado por Gelio (e incluso la propia estructura de la composición de Gelio se halla en la estela de las Quaestiones Convivales), lo cual invita a sugerir que Gelio reclama para sí una cierta reivindicación como epigono romano del Queronense. (V.R.)

**R. GONZÁLEZ DELGADO, «Las citas de Plutarco en Aulo Gelio», en *La (inter) textualidad en Plutarco*, 187-193.**

Son doce los pasajes en los que Aulo Gelio en sus *Noches áticas* cita a Plutarco. El Profesor R. González Delgado presenta una descripción y comentario de esas citas literarias que conducen a unas conclusiones precisas sobre su contenido, forma y función. Aunque Plutarco no sea el autor más citado por Aulo Gelio, el análisis de estas citas revela que era uno de los más importantes y sirve, asimismo, para valorar la figura de Plutarco y su obra en la literatura latina del s. II. (A.V.)

**M. GONZÁLEZ-GONZÁLEZ, «Elementos trágicos en *Dion* 55.2 y *Brutus* 36.7», *Ploutarchos* N.S. 14 (2017) 35-46.**

Marta González propone, como hilo conductor de su estudio, la premisa de que los daimones inherentes a las Vidas implicadas resultan funcionalmente operativos para generar un ambiente teatral, trágico. En el caso de *Dión*, el daimon comparece cual *Erinia* trágica; en el caso de *Bruto*, asistimos a la presencia de un 'mal daimon': ambos daimones anuncian la muerte respectiva de los personajes cuya semblanza se traza. Así, mediante un trabajo de carácter comparativo e intertextual de los pasajes analizados, se

desarrollan las semejanzas estructurales y compositivas que muestran las biografías pertinentes. (V.R.)

**M. GONZÁLEZ-GONZÁLEZ, «“Hypnos” y “Thánatos”: la muerte como sueño en *Consolatio ad Apollonium*», en *Immagini letterarie*, 171-178.**

M. González-González nos conduce en este artículo a través de un recorrido histórico por la relación conceptual que une a los hermanos Sueño y Muerte. Si ya desde los inicios de la literatura griega este par aparece asociado, la relación entre ambos varía en diferentes períodos y según aparezca en las creencias populares o en las teorías filosóficas y escatológicas de los intelectuales. Como explica la autora, dicha relación varía entre *simil* («la muerte como un sueño») y *metáfora* («la muerte es sueño»). A través del tratado de Plutarco *Consolatio ad Apollonium*, M. González-González demuestra que el segundo tipo se desarrolla en entornos donde existe un dualismo antropológico, pues el alma puede desempeñar sus funciones sin restricciones del cuerpo, temporalmente durante el sueño y de manera definitiva tras la muerte. (L.L.-G.)

**H. GÖRGEMANNS, «Plutarchs Isis-Buch», in *Platonismus und spätägyptische Religion*, 7-20.**

H. Görgemanns empieza su análisis del *De Iside et Osiride* de Plutarco preguntándose sobre la no inclusión en esta obra de referencias a los cultos contemporáneos de Isis en Grecia y Roma. Plutarco muestra más interés en los aspectos antiguos egipcios del mito que en sus manifestaciones contemporáneas. Görgemanns lo explica en base al interés de Plutarco por hacer confluir el mito de Isis y Osiris con el dualismo de su ontología de raíz básicamente platónica. Plutarco desplaza las concepciones contemporáneas del culto de Isis hacia una lectura



filosófica; para ello centra su interés en la mitología egipcia antigua y la interpreta a partir de la dualidad en los principios cósmicos del bien y el mal. (A.G.)

- O. GUERRIER, «La φαντασία et les images artistiques chez Plutarque-Amyot (*Moralia*)», en *Immagini letterarie*, 67-75.

El concepto griego de φαντασία no solo evoluciona a lo largo de la Antigüedad, sino que además suscita debate entre los humanistas del Renacimiento. O. Guerrier presenta la variedad terminológica con la que Amyot, erudito francés, traspasa este término a su traducción francesa de *Moralia*. Por citar algunas ocurrencias, encontramos en *De defectu* la transliteración «fantasie/phantasie», el doblete «apprehension et fantaisie» en *Quaest. conv.*, y «appearance» de nuevo en *De defectu*. Más allá de consistir en la facultad de crear imágenes de lo que percibimos por los sentidos, el autor demuestra que este concepto se usa también para la creación de imágenes literarias e iconográficas. Así, para Plutarco, φαντασία es también la facultad de dejar fluir imágenes inspiradas por la divinidad en el acto de creación poética y artística. En este último sentido, O. Guerrier destaca varios casos en los que Amyot incluye «fantaisie» en pasajes donde el término no está presente en el original griego, de manera a explicitar esa facultad creadora de origen divino. (L.L.-G.)

- P. S. HORKY, «The spectrum of animal rationality in Plutarch», *Apeiron* 50.1 (2017) 103-133.

Partiendo de los estudios más recientes sobre la (ir)racionalidad, el autor reevalúa los matices entre racionalidad humana y animal en los ensayos plutarqueos sobre esta cuestión –Sobre la virtud moral, Sobre la inteligencia de los animales y Grilo–. Para ello presta especial atención a la terminología filosófica empleada

por Plutarco y a la naturaleza de sus argumentos, donde se observan influencias de distintas escuelas filosóficas. (S.V.)

- Á. IBÁÑEZ CHACÓN, «Los *Parallela minora* en el *Dialogo en laude de las mugeres de Juan de Espinosa*», en *La (inter) textualidad en Plutarco*, 251-261.

La editio princeps Aldina de 1509 contiene, junto al resto de *Moralia*, los *Parallela minora*, por lo que aparecen igualmente en los volúmenes de traducciones durante el siglo XVI. Los humanistas usaron los *Parallela minora* como importante fuente de exempla, ajenos entonces a la cuestión de la autoría de este compendio. Los exempla con que reforzaba sus argumentos en su *Dialogo en laude de las mugeres* los extrajo Espinosa de la *Officina partim historiis, partim poeticis referta disciplinis* de Ravisius Textor, que sirve de intertexto entre el hipotexto pseudo-plutarqueo y el hipertexto de Espinosa, como se aprecia en diversos detalles. Igualmente se estudian las conexiones textuales con otras traducciones, como la de Guarino, y también los tipos de relaciones intertextuales entre las referencias de Espinosa y la traducción de Textor. (A.V.)

- S. JACOBS, «Creating paradigms for the *politikoi*: Bridging the gap in political space and time with pre-imperial heroes», in *Space, Time and Language*, 137-145.

El capítulo se propone demostrar que, en los relatos biográficos de Plutarco, el *Queronense* trasciende el carácter moral y pedagógico convencionalmente atribuido a su actividad histórico-literaria. En realidad, con la propuesta de los acontecimientos que llevaron a cabo los estadistas y héroes del pasado greco-romano (particularmente ilustradas con ejemplos de las *Vidas* de Pericles, Catón el Joven, Foción, Paulo

Emilio y Timoleón), *Plutarco proyecta propuestas dirigidas a los lectores y los políticos de su época, quienes podrán hallar en los paradigmas del pasado las respuestas para los desafíos pragmáticos de la política cotidiana.* (V.R.)

- R. JANKO, «Empedocles' "On nature" fr. B 8-9 in the context of Plutarch's "Against Colotes"», *CQ* 67.1 (2017) 1-6.** *This article approaches Empedocles' On Nature fr. B 8-9 in the light of Plutarch's Against Colotes. It offers a restoration (accompanied by a translation) of the corrupt fr. 9. and contributes to a better understanding of Empedocles' physics and his use of the term φύσις.* (C.C.)

- A. KARANASIOU, «Transcriptio: Fälschung in minimaler Textform am Beispiel von Plutarchs Euripideszitaten», en W. Kofler & A. Novokhatko (eds.), *Pontes. 7, Verleugnete Rezeption: Fälschungen antiker Texte*, Wien, 2017, 109-117.**

*La autora parte del valor de la poesía en Plutarco como propedéutico de la filosofía para analizar la transformación de citas de Eurípides en sus escritos y definir tres mecanismos de adaptación según la función que desarrollan en el contexto del discurso. En Garr. 503C encontramos la cita de dos versos de las Bacantes (386, 388), en los que la eliminación del verso intermedio ensalza el valor gnómico de la cita. El pasaje de Heracles 112-113 es citado en Comm. not. 1066C con sustitución de dos vocablos de manera que, aún manteniendo la estructura métrica originaria, constituye un ataque directo a postulados estoicos. Por último, en Aud. poet. 33E, y en un contexto donde se explicita el uso moral de los antiguos autores, una cita de Ifigenia en Áulide 29-32 viene completada y modificada por una cita del Crisipo (Fr. 841 Kannich), lo que permite en una suerte de diálogo*

*de Eurípides con si mismo precisar el mensaje moral del Queronense.* (A.G.)

- A. M. KEMEZIS, «"Ingloribus labor"?: the rhetoric of glory and utility in Plutarch's "precepts" and Tacitus' "Agricola"», *CW* 110.1 (2016-2017) 87-117.**

*This article examines Plutarch's Precepts of Statesmanship alongside Tacitus' Agricola and argues for some shared assumptions and ways of expressing the relationship between contemporary political life and elite identity. Kemezis suggests that Plutarch and Tacitus were pursuing different agendas and that they often came to different answers to similar issues and problems but started from many of the same preconceptions. In particular, Kemezis is focused upon a series of dichotomies found in these texts: utility and display; real and specious glory; traditional cultural norms and authoritarian contemporary politics. In negotiating these dichotomies as they seek to construct the ideal politician it is suggested that Plutarch and Tacitus both employ what Kemezis calls a 'rhetoric of utility'. This, Kemezis suggests, is not the sole preserve of these authors but to be found in Greek and Roman literature of the decades before and after AD 100, and he considers Dio Chrysostom as part of demonstrating the wider phenomenon. The paper ends by considering this phenomenon within the authoritarian rule of the period and how the phenomenon might have been in some ways a strategy of opposition within Roman political discourse.* (L.F.)

- L. KIM, «Poetry, extravagance, and the invention of the 'archaic' in Plutarch's *On the Oracles of the Pythia*», in *Space, Time and Language*, 87-98.**

*Kim focuses on the argument put forward by Theon for why the cultural change between the past and the present is something to celebrate. He analyses*

what he takes to be a crucial section of this argument -- 24.406 C-E -- and demonstrates how Plutarch uses the metaphorical connotations of literary critical terminology to portray the past 'poetic' age as characterised by luxury and extravagance, and the 'prose' age -- which includes the present -- as a time of modesty and restraint. Kim argues that Theon does not reject the past completely but, rather, makes a distinction between a poetic followed by a prosaic period, the latter including also the present. For Kim, Theon draws a picture of an age characterised by poetry, excess and lack of moderation which bears considerable resemblance to what we now refer to as the 'archaic' age. Kim concludes on the point that this periodisation is almost unique as Greeks of the imperial age did not distinguish the period between the post-Homeric world and age of Alexander as we do into archaic and classical. He suggests it is not accidental that Theon identifies a break at roughly the same point as the line we draw between archaic and classical; rather, he wonders whether the same feeling which led scholars of the nineteenth century to see fundamental changes between the culture and literature of archaic and classical times may have its roots in the nostalgia of imperial Greece (L.F.)

- A. KIRK, «Λόγος and φωνή in Odyssey 10 and Plutarch's "Gryllus"», en N. W. Slater (ed.), *Voice and voices in antiquity*, Leiden, 2017, 397-415.

*El artículo aborda el tratamiento de los conceptos de λόγος y φωνή en dos obras con una trama compartida: el libro décimo de la Odisea y el Grilo de Plutarco. Se establece una oposición entre la tripulación de Odiseo, que conserva su conciencia humana pero es incapaz de comunicarse una vez Circe*

*la metamorfosea; y Grilo, quien en la obra de Plutarco posee voz y capacidad de razonamiento suficiente para debatir y refutar las ideas de Odiseo.* (S.V.)

- D. KLOTZ, «Elements of Theban Theology in Plutarch and his Contemporaries», in *Platonismus und spätägyptische Religion*, 127-148.

*A partir del hecho que la religión egipcia incluía diferencias de ámbito regional, el autor analiza la presencia de teología tebana en el De Isis y Osiris de Plutarco, así como en los escritos de sus contemporáneos. Las informaciones que presentan en lo que al dios Amun Kematef se refiere concuerdan con las concepciones tebanas contemporáneas. En conclusión, es muy probable que Plutarco y otros filósofos neoplatónicos tuvieran acceso directo a las fuentes tebanas, lo que reafirma la preeminencia de Tebas en la vida cultural y religiosa egipcia en época imperial.* (A.G.)

- A. LATHER, «Taking pleasure seriously: Plutarch on the benefits on poetry and philosophy», *CW* 110.3 (2016-2017) 323-349.

*This article considers Plutarch's use of a word coined by Pindar, ἀριστοτέχνας (master artisan), across five books of the Moralia as a means of examining how Plutarch's theoretical views expressed in De audiendis poetis correspond to his practical use of poetic quotations. Starting from an examination of Plutarch's views in De aud. poet., particularly the idea that poetry is only dangerous when unadulterated, the article goes on to look at the Pindaric ἀριστοτέχνας to show how poetry and philosophy can be mutually beneficial in Plutarch's writing. The five texts examined are: De sera numinis vindicta, Praecepta gerenda rei publicae, Quaestiones convivales, De facie in orbe lunae, De communibus notitiis adversus*

Stoicos. Lather suggests that across these texts ἀριστοτέχνας is used in arguing for god as craftsman bringing arrangement, order and justice to the world. He suggests that these examples show poetic characterisation of the divine being used to aid ethical improvement by illustrating philosophical arguments and, at the same time, affecting the quality of the philosophical prose. The mutual benefit found between poetry, which brings pleasure to philosophy, and philosophy, which brings seriousness to poetry and adulterates its potentially harmful effects, is seen as making philosophy accessible to a diverse audience (including adults) engaged in a range of pursuits. (L.F.)

**D. F. LEÃO, «Texto e contexto em Plutarco: o uso do termo politeuma nas Vidas e nos Moralia», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 345-356.**

El trabajo consiste en una revisión de las comparecencias del término politeuma dentro del corpus de Plutarco. En ella se constata cómo el de Queronea continuó con la tradición conceptual ligada a dicho término, el cual emplea de forma casi exclusiva en las Vidas –salvo unas pocas excepciones recogidas en los Moralia– y cuyo sentido genérico detalla las acciones políticas de los estadistas biografiados. No obstante, Plutarco también enriqueció esta tradición con algunas acepciones innovadoras del término, el cual se especializa según el contexto político-literario en que se inserta. (S.V.)

**L. LESAGE-GÁRRIGA, «Imagen y función de Ogigia en el mito de *De facie in orbe lunae*», en *Immagini letterarie*, 179-188.**

La autora propone que la isla de Ogigia, mencionada en el mito de Sila presente en *De facie*, tiene como propósito el inicio o

la antesala de la búsqueda de la felicidad a que todo hombre debiera aspirar. Se trata únicamente de la primera etapa en tal sentido, con el anhelo de ir progresando en las etapas consecutivas. Inicialmente, ello ocurrirá con la ‘primera muerte’, donde el alma y el intelecto se desunen del cuerpo; mas, antes de llegar al disco lunar, las almas deben purificarse con antelación a la ‘segunda muerte’, cuando las almas, ya separadas del intelecto, podrán acceder a la luna y hallar en ella una vida beatífica, semejante a la de los iniciados. (V.R.)

**R. M. LIPAROTTI, «Alexandre rei-filosofo: da Filosofia à prática», *Ploutarchos* N.S. 14 (2017) 47-68.**

Asistimos a un estudio de exégesis comparativa: considerando los pasajes pertinentes de *Sobre la fortuna o virtud de Alejandro* y las referencias correspondientes a la Vida de Alejandro, se presenta la herencia filosófica que atesora Alejandro en relación con los postulados de Platón, Aristóteles y Diógenes. Sucede que, mientras en los pasajes relativos a *Sobre la fortuna o virtud de Alejandro* la teoría filosófica se convierte en acción para que los territorios y la población conquistados merezcan una vida feliz, la Vida de Alejandro resulta más difusa e incoherente al respecto y presenta contradicciones motivadas en buena medida por el carácter laudatorio, encomiástico, de la narración. (V.R.)

**M. LIPKA, «Individuated gods and sacred space in Plutarch», in *Space, Time and Language*, 299-306.**

M. Lipka studies the role of gods and the divine in Plutarch's work, suggesting that only an abstract notion of the divine truly affects the life of mortals—rather than individuated gods like Apollo—and that Plutarch has a heretical notion of sacred spaces, which he disguised under

traditional formulations. Regarding this last suggestion, the author takes a passage of Herodotus on the divine protection of Delphi during the Persian wars to conclude that the lack of this reference in Plutarch means he did not believe gods protect their sacred spaces, thus understanding *ἱερός* in a radically different way than other ancient pagan authors. While part of M. Litka's paper seems to rely on the argument *ex silentio*, in my view the fact that Plutarch doesn't mention an anecdote is not a proof in itself that he chose not to share it because he understood reality differently—just as when he does mention an anecdote does not prove that he believed it. Nevertheless, in this paper the author offers an interesting reflection on Plutarch's thought concerning individuated gods and divine concepts such as Tyche or Daimon, and their role in human lives. (L.L.-G.)

- M. A. LUCCHESI, «Delphi, place and time in Plutarch's *Lycurgus* and *Lysander*», in *Space, Time and Language*, 99-106.** This article considers Delphi in the *Life of Lykourgos* and the *Life of Lysander* and suggests that it constitutes a symbolic space associated with the most important moments of Spartan history within these *Lives*: the establishment of the constitution and the crisis of the fourth century which was caused by Lysander. Lucchesi suggests that Delphi and its relationship with the Spartan leadership in these *Lives* are very important within the two *Lives* and this importance is not limited to the time at which the encounters between the biographical subjects and the Pythian god occurred. Rather, indeed, Lucchesi argues for a conflation of various temporal dimensions in the accounts of Delphi in these *Lives*. He suggests that the centrality of Delphi and the conflation of temporal

layers are closely linked with a specific idea of movement in the *Lykourgos* (a movement which is focalised through the biographical subject) and with material objects in *Lysander*. Lucchesi concludes on the idea that in the interrelation of Delphi and Sparta place and time cannot be considered separately. (L.F.)

- J. MCALHANY, «Sertorius between myth and history: the Isles of the Blessed episode in Sallust, Plutarch and Horace», *CJ* 112.1 (2016-2017) 57-76.**

This article considers the fragments of Sallust's *Histories* which deal with Sertorius and suggests that Sallust rehabilitated Sertorius from an otherwise largely hostile and negative tradition. Comparison is drawn with Plutarch's *Life* and Horace's *Epode* 16 with regard to the Isles of the Blessed episode in which Sertorius is presented as pondering retirement to these Isles away from the tribulations of Roman politics. The article argues that in Sallust the Isles are not represented as real, historical, geographically locatable islands (in contrast to Plutarch's *Life* but more akin with Horace's *Epode* 16) but as belonging beyond the boundaries of the known world, in a world of myth. For McAlhany, the focus in Sallust on the Isles in the literary tradition and thus as a place of myth creates a sense of tragedy around Sertorius' consideration of escape to the islands, since this is not an escape that exists as historical reality: the only escape is out of history and into myth. (L.F.)

- M. MEEUSEN, «Blood, Sweat and Tears: Marble Marvels in Plutarch», en *Immagini letterarie*, 87-98.**

Meeusen efectúa un eficaz análisis sobre ciertos textos de Plutarco donde el *Queironense* se detiene en la función filosófica que adquieren las esculturas de dioses o de hombres. Al respecto, el estudioso incide con atención especial en sendos



*pasajes de la Vida de Coriolano y la Vida de Camilo) que refieren la creencia popular según la cual las estatuas de dioses pueden derramar lágrimas, exudar, sangrar o incluso hablar. Con su habitual posición ‘centrada’, renuente a extremos doctrinales y religiosos, Plutarco acepta ciertas posibilidades (aquí las explicaciones físicas y metafísicas se combinan en feliz simbiosis) respecto del llanto, la sudoración o el sangrado, pero manifiesta su rechazo sobre el presunto efecto parlante de las estatuas. Con su característica devoción religiosa (ajena tanto al ateísmo como a la superstición), Plutarco insta al lector a una precaución interpretativa y, de paso, a la emulación de la virtud moral que, en última instancia, constituye la más eximia de las artes. (V.R.)*

- M. MEEUSEN, «Plutarch’s “philosophy” of disability: human after all», en C. Laes (ed.), *Disability in antiquity*, London-New York, 2017, 197-209.**

*El tema de la discapacidad se filtra en algunas obras del corpus plutarqueo y siempre se desarrolla de un modo secundario o subsidiario. En este trabajo, Meeusen comenta aquellos pasajes de Vidas y Moralia donde Plutarco pone en juego el tópico de la discapacidad –tanto física como psicológica– para enriquecer sus narraciones ético-filosóficas. (S.V.)*

- M. MEEUSEN, «Egyptian knowledge at Plutarch’s table: Out of the question?», in *Space, Time and Language*, 215-226.** *This article considers Plutarch’s Table Talk and how it reflects Plutarch’s attitude towards Egyptian culture. Meeusen begins by noting the variety of sources Plutarch had for Egyptian matters and the way in which Egyptian matters are often addressed only in passing. He looks at questions concerned with natural phenomena, suggesting that these are*

*connected to the exotic locale of Egypt, but argues the majority of Egyptian material is connected with philosophical-religious matters. The article surveys questions concerned with the origins of writing, salt as divine as well as the Egyptian priests’ abstention from it, and Egyptian zoology. Across these questions Plutarch is shown to adopt an ambivalent attitude to Egyptian thought. At times he seeks deeper meaning in myth, sometimes he remains agnostic about truth, and sometimes he takes a more negative stance. Meeusen makes the point that the text is not about Plutarch’s personal views on Egypt and that often aspects of plausibility and rhetorical persuasion are the important criteria in problem solving. He notes that Egyptian knowledge often contributes directly to sympotic speculation and philosophical truth and the article concludes with the idea that for Plutarch Egypt functions as a mirror culture reflecting his Greek identity and that of a divine, transcultural entity: the truth which shines through several human cultures. (L.F.)*

- M. MONACO CATERINE, «Alexander-imitators in the age of Trajan: Plutarch’s “Demetrius” and “Pyrrhus”», *CJ* 112 4 (2016-2017) 406-430.**

*This article examines Plutarch’s Demetrius and Pyrrus within the biographer’s contemporary political context. It analyses how Plutarch’s reflection on the theme of Alexander-imitation in the Lives of Demetrius and Pyrrus can educate contemporary readers on the successes and failures inherent in the careers of leaders. Both Pyrrhus and Demetrius, it is stressed, are portrayed as two kings whose associations with Alexander ultimately fail to bring them long-lasting success. The article shows that according to Plutarch the act of imitating Alexander includes several challenges and difficulties, es-*

pecially determined by Alexander's contradictory character and personality. One important difficulty lies in the fact that a ruler's assimilation with Alexander is powerful only if other people understand or accept it as valid. The article suggests, in addition, that the two biographies highlight that rulers should aspire to compete with Alexander and not simply copy him, although in Plutarch's work it also becomes clear that the ruler who tries to surpass Alexander with no substantiated claims turns out to reveal his deficiencies. The article concludes by stressing the important advisory role which Plutarch played during the reign of Trajan, a Roman emperor who clearly aspired to become a new Alexander. (C.C.)

- I. MUÑOZ GALLARTE, «El motivo del abismo en la luna en Plutarco y la literatura cristiana primitiva», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 195-206.** El interés de Plutarco por el destino del alma humana y la vida tras la muerte no quedaba sin paralelos en la literatura de su contexto histórico e intelectual. Si bien los lazos que unen al Queronense con otros autores medio-platónicos han sido bien estudiados, no es el caso de aquellos que lo asocian a corrientes gnósticas, herméticas y al cristianismo primitivo. I. Muñoz Gallarte escoge el motivo del abismo de la luna y su representación en Moralia, y tras analizar sus implicaciones en la cosmología y la ética de Plutarco, muestra su existencia, en términos y propósitos similares, en textos como Zostriano, Marsanes, o los Hechos Apócrifos de Juan. Con ello profundiza en la cuestión de intertextualidad, si bien no necesariamente influencia directa, entre los diferentes textos escatológicos de los siglos I-II d.C. en la cuenca del Mediterráneo. (L.L.-G.)

- I. MUÑOZ GALLARTE, «The topic of eternal punishment in the afterlife», en *Immagini letterarie*, 189-198.**

The topic of eternal punishment was dear to Plutarch, as it shows up in several of his treatises. In this case, I. Muñoz Gallarte focuses his research on a specific mythological character, Sisyphus, well-known for being obliged to roll a stone up the hill for all eternity from Homer and Hesiod to modern literature like Camus' *The Myth of Sisyphus*. After drafting the different possible sources known to Plutarch and revising several Plutarchan passages including this figure—see, for instance, *Quaest. conv.* 301D, *De sera* 553B, and *Gryllus* 992—, the author suggests that eternal punishment affects both body and soul, which may be conflicting with Plutarch's views in other treatises, where souls once disembodied are immaterial and thus cannot suffer from physical damage. Focusing then on the conflicts this view has risen for interpreters of *De latenter vivendo*, I. Muñoz Gallarte concludes that one specific version of Sisyphus' myth known to Plutarch may be at the origin of the issue. (L.L.-G.)

- S. NAGEL, «Mittelplatonische Konzepte der Göttin Isis bei Plutarch und Apuleius im Vergleich mit ägyptischen Quellen der griechisch-römischen Zeit», in *Platonismus und spätägyptische Religion*, 79-126.**

La autora compara la figura de Isis en Plutarco y Apuleyo con gran cantidad de testimonios contemporáneos del culto a Isis. En una detallada presentación de las características de la diosa en ambos autores y su correlación con otros testimonios, concluye que Plutarco y Apuleyo comparten muchos elementos en cuanto a su presentación de la figura de Isis y, a la vez, que estos elementos

*están en consonancia con lo que las fuentes contemporáneas de los autores nos muestran sobre el culto de Isis y su desarrollo en época imperial. (A.G.)*

- L. NICCOLAI, «Julian, Plutarch and the dangers of self-praise», *GRBS* 57.4 (2017) 1058-1084.**

*This article suggests that Julian knew and made use of Plutarch's De se ipsum citra invidiam laudando with a view to avoiding charges of arrogance and conceit. Niccolai argues that it is reasonable to propose Julian might have been interested in Plutarch's Moralia (and not just the Lives, as scholarly consensus suggests). The unique combination of moral philosophy and rhetoric in Plutarch's text, along with the fact that Plutarch grounds his discussion in the world of the political man, are Niccolai's premises for attributing to the text an influence on Julian. She explains Plutarch's nine φάρμακα (remedies) for using self-praise inoffensively and then demonstrates the use of each one in Julian's writing. She also demonstrates how in the most political and apologetic works (To the Athenians, Against Nilus, Misopogon and Caesars) the efficacy of Plutarch's 'remedies' is enhanced by their use in combination. The article concludes not only on the view that Julian systematically exploited Plutarch's advice but that this sheds light upon his assessment of his imperial role. She suggests it is indicative of his willingness to pursue consent through the medium of a rhetorical code shared with his most learned interlocutors and sets this within his wider rhetorical pursuit of the ideal of the philosopher-emperor. (L.F.)*

- J. M<sup>a</sup>. NIETO IBÁÑEZ, «Plutarco cristianizado: testimonio de la naturaleza divina en el humanista Lorenzo de**

**Zamora», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 263-271.**

*En el Humanismo español hay numerosos ejemplos de aplicación de los textos clásicos para una mejor comprensión de la doctrina cristiana. Lorenzo de Zamora se sirve de textos plutarqueos con la finalidad de llevar a cabo una exégesis de la simbología de los atributos y de la naturaleza divina. Su obra más conocida es la Monarquía mística, ocho tomos que el autor comenzó a publicar a partir de 1598. El Profesor J. M.<sup>a</sup> Nieto Ibáñez muestra la presencia especialmente de Sobre la E de Delfos, A un gobernante falto de instrucción y Cuestiones platónicas, y detalla, asimismo, de qué modo usa Lorenzo de Zamora las citas plutarqueas, qué argumentos justifica con ellas, la fuente probable de donde extrajo los pasajes y destaca la importancia del Queronense como fuente de autoridad no solo en esta obra sino entre numerosos autores cristianos. (A.V.)*

- A. G. NIKOLAIDIS, «Past and present in Plutarch's Table Talk», in *Space, Time and Language*, 257-270.**

*This article examines the Table Talk for what it can reveal about Plutarch himself and his intellectual world. There are two appendices which catalogue the participants in the symposia and the places in which the symposia were held. Nikolaidis suggests that the Table Talk reflects the world in which it was written in certain ways, including the participants it includes and some of the topics discussed (e.g. uninvited shadows at parties). For Nikolaidis, however, the text suggests that Plutarch's greatest enjoyment came from discussion of the past: it is overwhelmingly the past which is represented in the discussion topics and Roman locales for the symposia are often not described. The article concludes*

that Plutarch's focus on the past was a compensation for his acquiescence in the Roman present which he probably considered unworthy of the Greeks. (L.F.)

**K. OIKONOMOPOULOU, «Space, Delphi and the construction of the Greek past in Plutarch's *Greek Questions*», in *Space, Time and Language*, 107-116.**

This article focuses on relative and relational space in Plutarch's *Greek Questions*, arguing that it is these forms of space (connected to subjective experience and human socio-economic and cultural activities), rather than objective geography, which are key to the interpretation of the *Greek Questions* and how it conceptualises the Greek past, including its attempts to link past with present. Oikonomopoulou identifies different types of spatial experience in the text (e.g. migration, sea voyage, public and private space) and demonstrates how space operates as a key field of human activity. The article suggests that spatial relations connected to conflict and its outcomes overall emphasise the instability and mobility of the Greek past. The second part of the paper focuses on Delphi as a key space in the text and argues that it functions as a hub for geographically remote places in the Greek world but without the power to unify the diverse Greek communities. Oikonomopoulou shows how the same representation of Delphi is found in *The dinner of the seven wise men* and *On the oracles of the Pythia* and concludes with the idea that the text overall shows that Plutarch did not have a singular picture of the Greek past but could see beyond the glories of the classical era to the unstable and conflict-ridden early past. (L.F.)

**J. OPSOMER, «Why doesn't the moon crash into the earth?: Platonist and Stoic teleologies in Plutarch's "Concerning the**

**face which appears in the orb of the moon"»**, en J. Rocca (ed.), *Teleology in the ancient world: philosophical and medical approaches*, Cambridge, 2017, 76-91.

*En torno al De facie quae in orbe lunae apparet*, famoso ensayo de tenor científico-místico, Opsomer ofrece una introducción sobre el argumento del tratado para, acto seguido, detenerse en una de las cuestiones que afectan a los personajes y a las posiciones escolásticas o doctrinales que respectivamente defienden: la condición física de la Luna. El autor revisa los argumentos que defienden los estoicos (para quienes la luna es una mezcla de aire y fuego), contrarios a los de la escuela platónica (donde la luna parece concebirse de naturaleza terrea). A continuación, Opsomer analiza los postulados propios del Peripato (que defenderá un personaje llamado Aristóteles con su reivindicación del movimiento natural en círculo de los astros), posiciones cuyo debate no suscita una oposición frontal en el diálogo. Cierra el artículo una prolija exposición sobre el mito de Sila y la conclusión de carácter místico donde la teología platónica sustituye a la estoica. (V.R.)

**G. PACE, «Mimesi attoriale e vita politica nelle immagini letterarie di Plutarco», en *Immagini letterarie*, 133-142.**

In this essay, Pace scrutinises Plutarchian comparison between actors' mimesis and the politicians' ability to adjust themselves to specific roles or situations. Initially, the author proposes a reflection on Plutarch's approach to mimesis, which is influenced by Plato and Aristotle ideas. However, it is attributed by Plutarch not to poets, but directly to actors. The expression of feelings through body language became a skill that may be evaluated both in actors and politicians, when played in political



life. While actors only face public opinion in regards of their profession, when performing on stages, politicians must manage its impact also on their personal life. Hence, such a valuable skill may affect politicians' behaviour in the broadest sense of the term, and even wrench the character of an individual. If the expression of feelings and emotions through body language does not pose any danger, regarding actors, then regarding politicians it becomes a threat, for overlapping the character of a person and their feelings in order to achieve a higher objective, being thus presented in a positive light. This objective could be the respect for democratically assigned roles (Moralia 816F-817A) or the general interest of a community (Dem. 22). However, when distortions happen and involve the moral nature of a person, following the conquest of a particular role (Demetr. 18) or in imitation of merely superficial aspects (Demetr. 41), mimesis becomes negative and dangerous. Therefore, if it constitutes a quintessential aspect of political activity, then mimesis should not be undertaken merely to obtain glory or for any other futile reason but inspired by the goal of achieving public welfare. (R.M.L.)

**A. PAPACHRYSTOSOMOU, «Mapping the Athenian democracy: Plutarch on the political history of Athens», *Classics Ireland* 23-24 (2016-2017) 50-101.**

This article offers a close reading of select passages from Plutarch's *Parallel Lives* which Papachrysostomou considers to be of conspicuous historical interest for the understanding of Athenian Democracy from its birth (taken as the mythological beginnings with Theseus) to its culmination (taken as the years following Ephialtes' death when Perikles was introducing new measures and reforms). The selected

passages come from Theseus, Solon, Kimon, Themistokles, Aristides, Perikles, Alkibiades, Nikias, Demosthenes and Phokion. Passages are selected because in them Plutarch: is the sole ancient source, preserves a different version of events otherwise not documented, gives his own interpretation, offers a critique of other authors, or includes key biographical details about important political figures. The article offers close readings of the selected passages, including aspects of the linguistic register which can reveal elements of sensitive socio-political issues. Overall, the article argues that Plutarch presents a diachronic and synchronic synopsis of the decisive milestones in the development of Athenian democracy. Papachrysostomou sees Plutarch's treatment of Athenian democracy across various *Lives* as systematic and argues that Plutarch presents Athenian political history as a coherent fabric. (L.F.)

**C. B. R. PELLING, «Space travel and time travel in Plutarch», in *Space, Time and Language*, 18-24.**

Pelling's article begins from the importance of approaching space hologically. He considers two Plutarchan works, *On the Oracles of the Pythia* and *The Life of Alexander*, particularly how movement through space is linked to reflections on time. Pelling demonstrates how the movement through space in *On the Oracles* also sparks reflection on the futility of intra-Greek fighting throughout Greek history. Such reflection is shown to culminate in the view that the present is really not so bad and Pelling argues that the rhythm of the dialogue (from tense beginnings to peace and calm) mirrors the rhythm also of history and its movement from turbulence to peace. Pelling considers the effects of movement from West to East and Westwards again



in Alexander. He argues for a change in Alexander but not one generated by the impact of place. He compares Alexander's reactions to the fallen statue of Xerxes and to the desecration of the tomb of Cyrus and suggests that Alexander's reactions to each suggest different versions of Hellenicity: vengeance for Xerxes and a calmer insight about the human condition for Cyrus. For Pelling, Alexander has changed between these encounters -- he is wiser but much sadder -- but unlike the impact of Delphi in the dialogue it is not place which changes Alexander. (L.F.)

- A. PÉREZ-JIMÉNEZ, «La Lámpara de Anaxágoras (Plu., *Per.* 16.8-9) y su Recepción en el Arte de los Siglos XVII-XIX», *Ploutarchos* N.S. 14 (2017) 69-106.

El análisis de Pérez Jiménez parte de la celeberrima anécdota que, sobre el intelectual y el estadista, consta en la Vida de Pericles: ante la desatención que Pericles dispensaba al filósofo, este se habría abandonado a la espera de su muerte; el caso es que, sabido ello por el estadista, Pericles se habría personado para interesarse por su condición, momento en que Anaxágoras pronunciaría "Pericles, también los que necesitan la lámpara le echan aceite". Esta anécdota, dado su carácter alegórico-didáctico (ya que apela al valor del deber público y de la lealtad o amistad recíprocas), tuvo una reducida pero valiosa influencia en diferentes parcelas artísticas del Barroco y del Neoclasicismo, de manera que Pérez Jiménez efectúa una revisión exhaustiva, panorámica, de los testimonios que, al respecto, sobresalen en la emblemática del siglo XVII, en la pintura y en la escultura de los siglos XVIII y XIX, así como en otras manifestaciones artísticas. (V.R.)

- A. PÉREZ-JIMÉNEZ, «Las regiones fértiles de la tierra: nueva propuesta crítica a

Plu., *De facie* 938d», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 43-50.

Centrando su estudio en un complejo pasaje desde el punto de vista crítico-textual, A. Pérez Jiménez conduce al lector a través de un recorrido por la historia del texto de *De facie*: desde los dos manuscritos que han conservado el tratado, pasando por las diferentes propuestas de corrección y conjeturas de las primeras ediciones impresas y de eruditos del s. XVI, hasta las traducciones de nuestros días. Teniendo en cuenta las anteriores propuestas y el posible origen de las corrupciones en 938D, el autor ofrece una nueva propuesta crítica de gran competencia filológica que resuelve los problemas del pasaje y está en consonancia con el estilo de Plutarco. (L.L-G.)

- A. PÉREZ-JIMÉNEZ, «Imágenes literarias para el legado político de Alejandro: comentario estilístico de Mor. 336E-337», en *Immagini letterarie*, 143-156.

Como ya hiciera en otros estudios, A. Pérez Jiménez nos demuestra a través de un concienzudo análisis estilístico hasta qué punto Plutarco cuida su estilo y nos ofrece un elaborado entramado de recursos literarios que refuerzan su idea principal. En este caso, se trata de la alabanza de la virtud de Alejandro Magno a través de dos imágenes que destacan, por un lado, el estado de confusión en que se sumió su Imperio tras su muerte y, por otro, la rapidez con la que se desintegró tras ella. La primera imagen compara el Imperio de Alejandro con la desorientación y falta de rumbo concreto que sintió el Cíclope tras ser cegado; la segunda, de creación propia, equipara los cuerpos inertes tras la muerte por el abandono del alma con la desintegración del Imperio tras la muerte y abandono de Alejandro. A. Pérez Jiménez describe la eficacia y originalidad de Plutarco en el uso de elementos literarios en los

diferentes niveles sintácticos, semánticos y métricos. Sirvan como botón de muestra la presencia de quiasmos, la posición privilegiada de elementos significativos a través de isosilabia, del refuerzo con preverbios y preposiciones del mismo campo semántico, prosopopeya, además del recurso a ritmos habituales en su prosa como el crético + espondeo y con dáctilos que refuerzan el tono épico de la imagen. Observamos, pues, que Plutarco cuida con esmero su estilo con vistas a resaltar, de manera sutil, el mensaje que nos quiere transmitir. (L.L.-G.)

- S. R. PIEDRABUENA, «El “diégema” en “Moralia” de Plutarco: el retrato de Arión (Sept. sap. conv. 160d-162b)», *ExClass* 21 (2017) 81-123.

La autora del estudio analiza, de manera convenientemente estructurada, la realidad técnico-retórica de la microestructura del diégema y su función en los *Moralia* a través del retrato de Arión. En tal sentido, la conformación del artículo observa las siguientes secciones: revisión técnico-retórica de la figura ‘diegemática’ en el seno de los ejercicios preparatorios o progymnasmata; cuestiones de índole metodológica, donde se debate la influencia de Platón en la técnica compositiva del *Queronense* y las concomitancias (directas o indirectas) de los rétores tardíos (al modo de un Teón, por ejemplo), en la estructura narrativa de Plutarco; el concepto y los modelos que el diégema presenta en la producción de Plutarco; el estudio circunstanciado del diégema en los *Moralia* merced al retrato de Arión en Sept. Sap. Conv. 160d-162b, sin merma de otros pasajes comparativamente significativos, sobre el particular, en los *Moralia*. En definitiva, la exégesis sobre la funcionalidad del diégema en los pasajes estudiados permite reelaborar la estructura del diálogo

Sept. Sap. Conv. en su totalidad, con una articulación de coherencia global que trasciende y supera los modelos de composición escolar de corte platónico, no siempre capaces de explicar el entramado retórico-formal de las composiciones plutarqueas. (V.R.)

- J. J. S. PINHEIRO, «Immagini di *apheleia* in Plutarco», en *Immagini letterarie*, 157-168.

Lo studio di Pinheiro mira ad identificare ed analizzare il contesto in cui è adoperato il termine ἀφέλεια, tenendo comunque conto che Plutarco, per esprimere il medesimo concetto, utilizza altri termini, quali ad esempio εὐτέλεια, εὐήθεια o ἀπλότης. Il lavoro consente di dimostrare la funzione ed il significato che la semplicità riveste in sede di definizione dell'immagine del politikos, in particolare quando in connessione con le nozioni di sophrosyne o metriotes. Emerge dunque che in *Vite* e *Moralia* il concetto di semplicità è spesso estrinsecato tramite *endiadi* e, soprattutto, associato a questioni pratiche, collegate in senso positivo alla *paideia*, alla *diaita* e anche alla caratterizzazione dell'*ethos*, delineando un valore dalla dimensione estetica interiore che risulta fondamentale per l'esercizio della *politeia*, specialmente in un'epoca connotata da crisi morale all'interno della classe dirigente. (F.T.)

- L. M. PINO CAMPOS, «Zubiri y algunas citas de Plutarco», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 283-290.

El interés de Xavier Zubiri Apalategui, discípulo de José Ortega y Gasset, en la obra de Plutarco puede apreciarse especialmente a partir de tres citas que aparecen en una señalada parte de la obra del filósofo español, en su conocido libro *Naturaleza, Historia, Dios*, en *Acerca del mundo* y en *Sobre la esencia*: en distintos contextos de corte metafísico se

*hace referencia al tratado plutarqueo Isis y Osiris. (A.V.)*

**J. PUGH GINN, «Plutarch and the advent of Hellenism in Rome», in *Space, Time and Language*, 127-135.**

*This article focuses on Plutarch's presentation of Rome's first contact with Greece and the period of 'cultural importation' in the late third and early second centuries BCE. Pugh Ginn looks at Plutarch's presentation of the cultural migration in the context of the historiographical tradition which linked Rome's moral decline with her geographical movement to and cultural exchange with Greece. He argues that Plutarch accepts the timeline of decline and contact with Greece but does not link the two causally. Pugh Ginn surveys the changes in Plutarch's Rome from its rather uncivilised beginnings, as seen in Coriolanus, in which there was no word for virtue and only martial achievement mattered for leadership to the changes in these circumstances by the time of the second Punic war; as seen in Marcellus. He argues that the history of the Roman Republic was not just a story of Greek culture arriving in Rome but a more complex exploration of how Roman values also spread to Greece and how the Romans reached their pinnacle by combining Greek παιδεία with her native virtues. (L.F.)*

**V. M. RAMÓN PALERM, «El término ἄσμενος en Plutarco», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 365-369.**

*Tras esbozar la evolución diacrónica de σμενός y su contrario, ἄσμενος, en la literatura griega, se realiza una disertación sobre el empleo del término negativo en la obra de Plutarco. A través del comentario de sus cuatro apariciones en el corpus— Comparación de Paulo Emilio y Timoleón; Cómo sacar provecho de los enemigos; Sobre*

*si los atenienses fueron más ilustres en guerra o sabiduría; y La desaparición de los oráculos— se evidencia el carácter directa o sutilmente irreligioso del adjetivo y, por tanto, una continuación con las tendencias literarias anteriores. (S.V.)*

**I. RODRÍGUEZ ALFAGEME, «Los compuestos hipocráticos en Plutarco», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 153-164.**

*Estudio comparativo del uso de compuestos lexemáticos utilizados en el Corpus Hippocraticum y en las obras de Plutarco. Se analizan diversos aspectos de estos términos, como el morfológico, el contexto en el que aparecen, el ámbito médico al que pertenecen, la influencia de la forma de citar de Plutarco, los problemas de interpretación en algunos pasajes y, especialmente, las connotaciones que adquiere su uso en la obra del Queronense junto a la generalización de esos términos en el lenguaje normal y su evolución. (A.V.)*

**L. ROIG LANZILLOTTA, «Plutarch and the image of the sleeping and waking soul», en *Immagini letterarie*, 209-222.**

*In this paper L. Roig Lanzillotta reassesses the image of the sleeping and waking soul in Plutarch's De animae procr. 1026, dealing with the problematic interpretation of previous scholarship and offering a new perspective on the matter. The author's in-depth analysis proves that in Gnosticism the image of the sleeping and awakening soul has anthropological concerns, whereas in Plutarch the image concerns the world soul and god's relationship to it, and thus we deal here with cosmological and more specifically theological concerns. While in the first case the interest lies in a revelation or conversion of the human being towards the "right" life, Plutarch seeks to free the divine from any participation in the evil that exists in this world. By resorting to*

contemporary evidence to Plutarch—Philo, Alcinous, Corpus Hermeticum, Acts of Thomas—L. Roig Lanzillotta shows that before proclaiming the existence of a “Myth of the Sleeping Beauty,” namely one image with similar characteristics and purposes throughout Middle Platonism and Gnosticism, we must first interpret each image in its own context and only afterwards assess its relation to other sources from the broad cultural period. (L.L.-G.)

**D. ROMERO GONZÁLEZ, «Las citas de y a las poetisas en la obra de Plutarco», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 93-99.**

*Análisis de las citas recogidas por Plutarco de las poetisas Corina, Telesila, Mirtis y Cleobulina. Se detallan las características de las citas y los propósitos del autor al utilizarlas. De Corina y Telesila menciona Plutarco episodios de su biografía; a Cleobulina se refiere como persona y poetisa, ya que se citan varios de sus enigmas; y nombra a Mirtis como fuente de una de las cuestiones griegas.* (A.V.)

**G. ROSKAM, «Considering tit for tat: the programmatic introduction to *Non posse suaviter vivi secundum Epicurum*», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 345-357.**

*In this Plutarchan treatise intertextuality not only is at the core, but composes an intricate thread of references both to previous Epicurean literature and to Plutarch's own work: as we know, at the outset of *Non posse* we have a mention to Plutarch's *Adversus Colotem*, a written reply to Colotes pamphlet, which is here again the centre of discussion. G. Roskam duly analyses the interventions of the different characters—Heracleides, Aristodemus, and Theon—, each proposing how to proceed in order to reject the Epicurean way of life. In doing so the author shows that, while Theon's sug-*

*gestion to argue that Epicureanism in fact does not allow one to live “a pleasant life” seems at first to attack the enemy with their own philosophical convictions, in reality all characters remain in a deeply Platonic tradition, consequently critiquing Epicureanism from a biased interpretation of its ideal way of life.* (L.L.-G.)

**G. ROSKAM, «Discussing the past: Moral virtue, truth, and benevolence in Plutarch's *On the Malice of Herodotus*», in *Space, Time and Language*, 161-173.**

*Roskam argues that the overarching concern of the *De Herodoti Maliginitate* is an ethical one focused upon character rather than primarily about Greek identity or historical truth. For Roskam the text is motivated by a desire to obtain a correct, morally appropriate account of a significant period of Greek history. Roskam considers the other concerns outlined by Plutarch at the start of his work: a patriotic defence of his ancestors and a concern for historical truth. Roskam suggests that the issue of patriotism functions as a means of circumscribing his work, and that Plutarch in fact looks more broadly than at Thebes and Corinth, which he mentions in his programmatic section. Roskam identifies a concern with historical truth in the work and argues that this is not incompatible with ethical concerns. He concludes by looking at the final sentence of the work in which the themes of patriotism and historical truth return after being, for Roskam, subsidiary in the main body of the text. Roskam suggests that the return to these themes at the end is part of setting the text in a wider perspective in much the same way that the *synkrisis* do for the *Parallel Lives*.* (L.F.)

**G. ROSKAM, «On the multi-coloured robes of philosophy», in *Platonismus***



**und spätägyptische Religion, 199-218.**

El autor toma el De Isis y Osiris como paradigma de la aproximación filosófica y el método argumentativo de Plutarco. El De Isis y Osiris está construido como un ζήτημα, es decir una pregunta a la que siguen una serie de respuestas consecutivas. Usualmente las respuestas están organizadas en forma de plausibilidad progresiva. Eso no significa que la última respuesta sea la definitiva ni que las anteriores carezcan de interés, sino que cada una de ellas por si misma acerca al lector en mayor o menor grado a la verdad. Una filosofía sincera y crítica debe por lo tanto tomarlas todas en consideración y ser consciente de que la verdad absoluta no es alcanzable. (A.G.)

**A. SACCO, «Le citazioni letterarie nel De laude ipsius di Plutarco: alcune osservazioni», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 175-184.**

Sacco focuses on deepening rhetorical-formal aspects of Plutarch's De laude ipsius. In the incipit, Plutarch presents some general considerations on περιατολογία, highlighting verses of Euripides (fr. 978 K.) and Pindar (Ol. 9.38-39), whose gnomic characters seem to support Plutarch's reflections beyond providing stylistic variations. However, the poets are presented as examples of inconsistency, for their behavior. Sacco argues that, according to recent studies, no textual evidence suggests self-praise in Euripides' work. It could only be otherwise if we were to consider the praxis of presenting one's thoughts via characters on stage. On the other hand, Pindar exalts such ability as a means for "self-publicity", an approach that responds to the competitive demands of the epinicius. As it does not fall within the political and public dimension, in which

Plutarch conceives and legitimizes self-praise, it is easy to understand why Pindar became a target for criticism. In turn, Homeric quotations always offer positive exempla, in which the protagonists have παρηγορία, except for Epeus admissions of δειλία and ἀνανδρία (Il. 23. 673, 670), that obscure pugilistic merits. Moreover, Sacco realizes a different interpretation for the same anecdote is possible to Plutarch, depending on the subject matter and his argumentative purpose. Finally, Plutarch presents examples from prose authors, among which Demosthenes and his oration De corona are the most suitable model of use in the ethical-political dimension. In this view, Plutarch validates Demosthenes' moderated use of self-praise (Moralia 541D) and the refined technique of mitigating dangerous negative effects on the public. Thus, he is the Plutarchian model of self-praise par excellence. (R.M.L.)

**A. SACCO, «‘Come i malati di oftalmia’: funzioni e variazioni di un’immagine medica in Plutarco», *Prometheus* 43 (2017) 211-228.**

Among the large number of medical images recurring in Plutarch's works, the one concerning visual disturbances and photophobia is often compared with ethical considerations and practical instructions in the context of the topical comparison between body and mind diseases or passions (De adul. 69A, 72B; De exil. 599F; De tranq. an. 469A; De frat. am. 490C-D; De laud. ips. 543E-F; Comp. Ar. et Men. 854C). The varietas showed by Plutarch in the use of this image is a prime example of his ability for adroit adaptation of this kind of metaphors and similes to different contexts. (published abstract)

**G. SANTANA HENRÍQUEZ, «Plutarco en las crónicas de indias: un caso de intertextualidad en el libro X de la**



**Monarquía indiana de Juan de Torquemada», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 273-281.**

Juan de Torquemada en su Monarquía indiana se interesa por la imagen verdadera de los primeros pueblos del centro de México y aborda las creaciones e instituciones propias de esta cultura eminentemente religiosa; compara prácticas y costumbres de distintos pueblos antiguos, que comparten características. Plutarco gozó de gran popularidad desde los siglos XV y XVI, algo evidente a partir de las numerosas ediciones y traducciones que había de su obra, y el Profesor G. Santana Henríquez muestra e identifica las que Juan de Torquemada habría utilizado en dos pasajes del libro X, en los cuales se sirve de hipotextos plutarqueos. (A.V.)

**M. SANZ MORALES, «Plutarco: fonología, morfología y texto editado», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 29-41.**

Este trabajo revisa los estudios existentes sobre lengua plutarquea y destaca la importancia del conocimiento y adecuada fijación de la misma para una correcta edición de los textos. El Profesor M. Sanz Morales comenta algunos rasgos fonológicos y morfológicos que pueden caracterizar la lengua de Plutarco y expone, a continuación, ejemplos de problemas textuales que derivan de cuestiones lingüísticas. Como conclusión, por un lado, llama la atención sobre la necesidad de un trabajo profundo y conjunto sobre la lengua del corpus plutarqueo, que contribuirá a la mejora de la edición de textos; por otro lado, a partir de los rasgos aquí estudiados, con las debidas precauciones, se propone una descripción de la lengua de nuestro polígrafo. (A.V.)

**J. W. G. SCHROPP, «Nochmals zu Plut. Numa 19.6», *GFA* 20 (2017) 35-38.**

Schropp retorna sobre el pasaje Plut. Numa 19.6 y especialmente sobre el

significado de τοῦ δευτέρου... ἄρχαντος referido a Augusto. Plutarco utiliza δεύτερος únicamente para distinguir Julio César de César Augusto, lo que no significa que considere que el principado romano empieza con Julio César y Augusto sea su segundo emperador. (A.G.)

**A. G. SCOTT, «Spartan courage and the social function of Plutarch's Laconian apophthegms», *MH* 74.1 (2017) 34-53.**

This article examines the depiction of Spartan courage in Plutarch's Sayings of Spartans, especially with reference to four themes: the willingness to die in battle; the interchangeability of Spartan citizens, the role of Spartan women in preserving standards of courage; and the role of education. It argues that Plutarch's depiction of Spartan courage in the apophthegms accurately coincide with the depiction of the same theme in the fifth century. It suggests that the apophthegms plausibly originated in the syssition as a propagandistic means of defining Spartanness inside and outside Sparta in order to advertise the military valour of the city and its stable character. (C.C.)

**N. SIMÕES RODRIGUES, «Hetairai and pornai in Plutarch», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 371-382.**

Taking as point of departure Apollodorus' ancient classification of women into gyne (the wife), pallake (the concubine), and hetaira (who sells pleasure for money or social status), N. Simões Rodrigues explores Plutarch's representation of the third category in his work—both Lives and Moralia—and seeks to identify subtle distinctions between the common or low rank prostitute (porne) and the high standing, cultured one (hetaira). Through the analysis of Plutarch's allusions to well-known women such as Thaïs, Lamia, or Aspasia, the author highlights Plutarch's negative depiction of their characters,

which he associated to intemperance and immoderation, both physical and intellectual. This eventually leads to the corruption of themselves and of the men involved with them. (L.L.-G.)

**E. SIMONETTI, «Il caso della lampada di Ammone come *eikôn* dell'universo», in *Immagini letterarie*, 223-230.**

Nel presente contributo vengono analizzati e comparati due fenomeni illustrati da Plutarco nel *De defectu oraculorum*, ossia il caso della lampada di Ammone e l'arte divinatoria presso il santuario di Delfi. Inizialmente la studiosa prende in esame le diverse posizioni ed opinioni dei personaggi in relazione al fenomeno quanto mai strano e degno di nota, che si verificava nel tempio di Ammone a Siwa; qui vi era una lampada perennemente accesa e gradualmente negli anni occorreva sempre meno olio per alimentarla; i sacerdoti interpretavano tale fenomeno come un indizio per comprendere l'irregolarità dei moti celesti. Cleombroto, il personaggio plutarcheo che riferisce questo caso, afferma che l'osservazione diretta di dati sensibili consente di pervenire alla conoscenza del divino mediante la speculazione filosofica; di diversa opinione è Ammonio, il quale ritiene che tale principio ed indagine razionale vanno applicati con cautela ed introduce la "teoria della doppia causalità", sviluppata nel dialogo. Simonetti passa quindi ad esaminare quanto si legge nell'opuscolo plutarcheo a proposito della decadenza degli oracoli, osservando che vi sono somiglianze tra questo fenomeno e quello della lampada: la decadenza degli oracoli, infatti, non può essere interpretata come il declino e poi la definitiva scomparsa della provvidenza così come l'uso di minor quantità di olio per la lampada non poteva essere ritenuto un indizio dell'accorciarsi dei cicli

solari. Anche la divinazione risponde al principio di doppia causalità, inteso come compresenza di "cause primarie-superiori" e "cause secondarie-inferiori". (S.C.)

**M. A. STADLER, «Ägyptenrezeption in der römischen Kaiserzeit», in *Platonismus und spätägyptische Religion*, 21-42.**

En la difícil cuestión sobre si Plutarco tenía conocimientos de demótico, Stadler reconsidera interpretaciones recientes de textos egipcios que muestran la base eminentemente egipcia de algunas afirmaciones en Plutarco, largamente consideradas erróneas. El autor reconoce la imposibilidad de demostrar conocimientos de demótico en Plutarco; aún así sus textos demuestran que tenía acceso, directo o indirecto, a fuentes egipcias. Plutarco es un ejemplo de como el intercambio entre intelectuales griegos y egipcios en época imperial era más fluido de lo que muchos investigadores han considerado hasta hoy en día. (A.G.)

**F. TANGA, «Alcune note al *De liberis educandis*», in *La (inter)textualidad en Plutarco*, 61-72.**

Il testo di Tanga ripercorre gli studi che da Wyttenbach in poi sono stati pubblicati e che hanno discusso la paternità del *De liberis educandis*. Indubbiamente l'opinione di Wyttenbach, che negava la paternità plutarchea, ha influito sugli studi successivi tanto che la Cannatà Fera considerò l'analisi dello studioso un 'punto di non ritorno'. Ma lo studioso, nonostante fosse convinto della non paternità plutarchea, riconosceva all'opera una 'forma plutarchea', uno 'stilus plutarcheus' ed una certa utilitas e jucunditas. Lo stesso Sirinelli, pur ribadendo la non autenticità dell'opuscolo, riconobbe che esso poteva considerarsi appartenente alla scuola plutarchea per la presenza in esso di aneddoti e citazioni ricorrenti nei orali.

*Convincente è la posizione di Sizoo che riconobbe nell'opera un mix composito creato dalla mano e dagli stilemi propri di Plutarco. Quale apporto allora ancora si può portare allo studio del De liberis? È quanto si chiede Tanga che ritiene fondamentale una nuova collazione dei manoscritti e una revisione degli apparati ove non mancano errori e sviste. (P.V.)*

**F. TANGA, «Immagini floreali nei *Moralia* di Plutarco», in *Immagini letterarie*, 99-108.**

*Numerosi sono gli opuscoli dei *Moralia* permeati dell'interesse naturalistico e botanico di Plutarco, che si esplica nell'elaborazione e nell'impiego di immagini floreali, attinte non di rado dal repertorio poetico tradizionale. In virtù del loro valore metaforico, tali immagini risultano talvolta inserite nei contesti più disparati e rispondono a finalità che rientrano nell'ambito dell'eziologia, della morale, della filosofia e della pedagogia. Se, ad esempio, in De capienda ex inimicis utilitate 92B Plutarco si serve dell'immagine delle rose e delle viole profumate per descrivere la capacità degli uomini buoni di mostrare verso i propri cari ed i propri amici sentimenti positivi, al contrario, in De audiendo 46A l'immagine floreale della corona di gigli e rose diviene simbolo di un encomio inappropriato, il cui tributo è talvolta inadeguato tanto quanto lo è cingere un atleta di fiori e non di alloro, come invece sarebbe opportuno. In numerose occasioni, specialmente nelle Quaestiones Convivales, le immagini floreali sono inserite all'interno di digressioni eziologiche e considerazioni di carattere medico e terapeutico, contribuendo ad accrescere la forza comunicativa del testo. (F.G.)*

**A. TIBILETTI, «Luigi Castiglioni πλουταρχίων and the text of Plutarch's**

**“Aquane an ignis utilior”», *GRBS* 57.4 (2017) 994-1009.**

*This article considers a draft essay, Coniectanea ad Plutarchi Moralia, by Castiglioni and commented upon by Pohlenz (Cod. Ms. M. Pohlenz 215.9 of the Nachlass of Max Pohlenz) which discusses the text of Plutarch's Aquane an ignis utilior. This work was a draft and some of the views expressed were later modified. Nevertheless, Tibiletti argues here that there are sound philological observations to be found in the work. From a brief summary of Castiglioni's credentials as a Plutarchan scholar, the article prints the text of Castiglioni's essay and the reply of Pohlenz. It goes on to reconsider five critical notes -- to 956A, 956C, 957C, and two on 957D -- and to offer both justifications for these notes and some new textual suggestions. (L.F.)*

**CH. TORNAU, «Im Namen des Gottgeziemen. Mythen und Mythenallegorese in Plutarchs *De Iside et Osiride* und im *Corpus Hermeticum*», in *Platonismus und spätgypische Religion*, 175-197.**

*Partiendo de las diferencias claras entre el De Iside et Osiride de Plutarco y los textos herméticos, Tornau analiza la importancia del concepto θεοπρεπής, θεοπρέπεια en ambos escritos y sus implicaciones. En Plutarco se encuentra en la base de la interpretación alegórica de los pasajes objetables del mito de Isis; en los textos herméticos implica que el mito en si no sea contado en detalle y sólo haya referencias indirectas a él. Los elementos humanos de la mitografía de Isis y Osiris son reducidos en el Corpus Hermeticum al mínimo, la doctrina de las almas incluye una suspensión de lo divino en su estancia en la tierra. Plutarco presenta una interpretación alegórica de tradición griega, el Corpus*

Hermeticum una cierta forma de interpretación alegórica de raíz greco-egipcia. (A.G.)

- J. B. TORRES GUERRA**, «De Plutarco a Eusebio: Alejandro y Constantino, ¿dos vidas paralelas?», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 207-214.

*Estudio comparativo de la Vida de Constantino, escrita por Eusebio de Cesarea, y la plutarquea Vida de Alejandro. El autor cristiano conocía parte de la obra de Plutarco, aunque no cita nunca las Vidas. No obstante, parece que pueden establecerse determinadas relaciones intertextuales entre ambas obras, cuyo análisis desvela semejanzas y diferencias, coincidencias y ausencias, las cuales permiten intuir que Alejandro Magno se halla en el texto cristiano como modelo o anti-modelo del emperador romano, probablemente a partir del ejemplo de la biografía plutarquea. (A.V.)*

- M. VAMVOURI RUFFY**, «The construction of a cosmopolitan space in Plutarch's *On Exile*», in *Space, Time and Language*, 237-246.

*This contribution examines the construction and promotion of a cosmopolitan space in Plutarch's *On Exile*. Vamvouri Ruffy notes that this is the only Plutarchan treatise where the term kosmios means 'citizen of the world'. She suggests that the speaker rejects a restricted conception of space by challenging historical, legendary, and ideological constructions through which the Athenians defined themselves in the space of their polis. She considers the way in which Plutarch gives the Athenian philosopher Socrates a cosmopolitan profile and presents Theaeus as a universal hero while also challenging preconceived ideas about the idea of homeland and exile by questioning the Athenian foundation*

*myth of autochthony. She discusses how the speaker proposes looking towards the sky to allow men to realise the immensity of this landscape over the earth and how this renders the notions of exile and borders invalid, since the true homeland of man and of his soul is the sky. She concludes with the question of whether the model of cosmopolitanism constructed in the text applies to all men or only to an intellectual elite. (L.F.)*

- A. C. VICENTE SÁNCHEZ**, «Plutarco (*Vida de Dión*) y Platón (*Cartas*)», en *La (inter)textualidad en Plutarco*, 131-140.

*Estudio de las relaciones intertextuales entre las Cartas de Platón y las referencias epistolares expresas en la plutarquea Vida de Dión. Este análisis proporciona información acerca de las técnicas compositivas del Queronense y también puede ofrecernos algunas pistas sobre la interpretación que recibía la colección epistolar en esa época y el valor que Plutarco le confería, además de facilitar la comprensión actual de los escritos biográficos del Queronense. (A.V.)*

- P. VOLPE**, «La concezione dell'esilio nell'opera di Plutarco», *Ploutarchos* N.S. 14 (2017), 107-116.

*A partire dall'analisi del De exilio di Plutarco, P.V. prende in esame una serie di testi sia nell'ambito della letteratura greca che latina e riflette su come l'esilio è stato considerato soprattutto dai filosofi. Plutarco dedica il suo opuscolo a Menemaco, per indurlo a considerare la condizione di esiliato non come una sventura o una vergogna, bensì un'opportunità che viene concessa all'uomo di poter conoscere nuovi luoghi, spesso anche ameni, ove condurre una vita improntata alla serenità e tranquillità, lontano dai conflitti e dalle lotte cittadine. L'esilio in sé non è una condizione negativa, ma è l'opinione che si ha*



di esso a rendere tale esperienza sopportabile e finanche utile. Non furono pochi infatti coloro che, proprio grazie alla loro condizione di esiliati e durante l'esilio, si dedicarono ancor di più agli studi e scrissero importanti opere, come accadde per Tucidide e Senofonte. Lampante è l'esempio di Alcmane, riferito dal Cheronese: esiliato da Sardi e divenuto cittadino spartano, poté nella sua nuova patria dedicarsi completamente all'arte poetica che lo rese noto e celebrato dai Greci. Se dunque l'esilio comporta certamente disorientamento ed una sensazione di sradicamento, tuttavia tale condizione può essere addolcita mediante lo studio e la ricerca filosofica. (S.C.)

**P. VOLPE, «Gli animali e gli uomini in Plutarco», in *La (inter)textualidad en Plutarco*, 383-389.**

L'articolo prende in esame le opinioni di Plutarco sul rapporto tra animali e uomini, individuandone tanto i precedenti (nella dottrina pitagorica, accademica e peripatetica) quanto l'opposizione alle teorie stoiche quanto, infine, gli elementi di contatto con autori quali Cicerone, Seneca e Filone di Alessandria. Oggetto di analisi è in particolare il *De sollertia animalium*, a proposito del quale l'A. osserva come Plutarco consideri la caccia una manifestazione di insensibilità e di ferocia (assimilando l'uccisione degli animali a quella degli uomini), ma individui una posizione di compromesso nella possibilità di uccidere gli animali selvatici e dannosi e di addomesticare quelli mansueti, e come (sulla scia di Aristotele) evidenzi varie qualità degli animali (analoghe a quelle degli uomini), dalle quali è possibile trarre insegnamenti, soprattutto per quanto riguarda la solidarietà, in contrasto con la violenza diffusa nella società umana. Altre opere prese in considerazione sono il *Bruta*

animali *ratione uti*, a proposito della quale l'A. evidenzia l'idea, esposta da Grillo, che il metro di giudizio morale usato per gli uomini debba essere applicato anche agli animali, il *De esu carnium*, definito dall'A. 'una condanna dell'edonismo carnivoro' (p. 386), e il *De Iside et Osiride*, per il quale si evidenzia come lo stesso tema assuma una connotazione religiosa, in riferimento all'astensione degli Egizi dal cibarsi di pesce. (G.P.)

**P. VOLPE, «Il significato del termine ξένος in Plutarco: lo straniero nella realtà dell' Impero cosmopolita», in *Space, Time and Language*, 247-254.**

In this chapter P. Volpe brings in numerous passages to offer a panoramic view on the concept of *xenos* in Plutarch and distinguishes its different meanings depending on the needs the author has in different contexts. According to P. Volpe, the variance in meaning is due to Plutarch's complex cosmopolitan historical context as well as his own complex position as a Greek in the Roman Empire. The understanding of oneself as being a citizen of the world had long become a literary topic in Plutarch's era; however, in Plutarch's view, this does not only apply as a philosophical stance but also as a political one. In this sense, P. Volpe's study contributes to a better understanding of Plutarch's views on hospitality, cosmopolitanism, and on being Greek in his time. (L.L.-G.)

**G. WESTWOOD, «Plutarch's Aesion: A Note on Plutarch, Demosthenes 11.4» *Mnemosyne* 70 (2017) 316-324.**

Westwood addresses an anecdote told by Plutarch at Demosthenes 11.4 and whether it is evidence for the dissemination of Demosthenes' assembly speeches in written form during his lifetime. The anecdote has Aesion reply to a question



comparing orators of old and of his own day. His answer refers to Demosthenes' speeches being read. Westwood argues that this Aesion need not be the fourth-century orator, who would be a contemporary of Demosthenes, and thus this need not be evidence of Demosthenic speeches circulating in written form in his lifetime. Westwood suggests Aesion could be a third-century individual. Westwood draws upon the context of the anecdote -- Plutarch's discussion of Demosthenes as a performer compared with his written speeches -- and the wider concerns of the *Life* to support his contention. He suggests that dating Aesion to the third-century when Demosthenes was known through written speeches fits with the focus on performance and writing in Chapter 11 and with the wider aims of the *Life*, as it indicates the singularity of Demosthenes who was remarkable because in the third century his work was still available to be read when other past orators could only be experienced through the tradition passed on by those who heard them. (L.F.)

- S. XENOPHONTOS, «Military space and *paideia* in the *Lives of Pyrrhus and Marius*», in *Space, Time and Language*, 317-326.

This article considers the dangers and limitations of exclusively military education with reference to Plutarch's Pyrrhus-Marius. Xenophontos argues that the military sphere is not a mere background against which the subjects' actions unfold but a vital environment for the construction and interpretation of the biographical account, as it casts light on how the hero behaves also in other non-military contexts with implications for morality and cultural identity. The main focus is the Pyrrhus but comparison with the Marius is used to argue that where the military sphere is not touched by Greek philosophy, rhetoric or politics various flaws occur in private and public life. Xenophontos considers the themes of the symposium, parenting and superstition to illustrate Pyrrhus' flaws, as well as his relationship with wise advisers such as Cinneas and Fabricius. Her analysis of the Marius looks at how similar themes are treated in the *Life*, including Marius' rejection of Hellenic παιδεία, superstition and Marius' relation to the philosophically educated Metellus. The article concludes with the idea that in determining the subjects' identities, Plutarch looks not only to their origins but to their ethical behaviour. (L.F.)



## CONSTITUTION FOR THE INTERNATIONAL PLUTARCH SOCIETY

1. **Purpose of the Society.** The Society exists to further the study of Plutarch and his various writings and to encourage scholarly communication between those working on Plutarchan studies.
2. **Organization.** The Society is constituted of national sections formed by the members of the Society living in each country. The national sections may function as independent units, with their own officers, constitutions and by-laws.
3. **Duties of the Officers.** The President is the official head of the Society and is responsible for planning and implementing programs to further the Society's goals. His chief duty is to see that regular international meetings are planned. The responsibility for hosting and organizing the details of the meetings belongs to the national society hosting the meeting.
4. **The President of the Society** is selected by the heads of the national sections from among their own number, for a term of three years. The Editor of *Ploutarchos* & of *Ploutarchos, n.s.*, the Secretary-Treasurer, and the President-Elect are likewise chosen by the heads of the national sections for a term of three years. The terms of the Editor and Secretary-Treasurer may be renewed. The heads of the national sections serve as an advisory board to the President.
5. **The President-Elect** assists the President, and succeeds automatically to the Presidency at the end of his three-year term. The outgoing president will remain as Honorary President for the following period of three years.
6. **The Editor of *Ploutarchos*** is responsible for the preparation and production of *Ploutarchos* (electronic Bulletin) and *Ploutarchos, n.s.* and arranges for its distribution, either directly to members or through the national sections. The Editor and the President jointly appoint the Book Review Editor.
7. **The Secretary-Treasurer**, who may be identical with the Editor, is responsible for the general correspondence of the Society, for maintaining the membership list, and for collecting dues and disbursing money for expenses. The chief expense is expected to be connected with the distribution of *Ploutarchos, n.s.*
8. **Amendments.** This constitution may be amended, or by-laws added, by a majority vote of the national representatives.



**XIV SIMPOSIO INTERNACIONAL  
DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PLUTARQUISTAS  
PLUTARCO Y LA INSULARIDAD  
13, 14 y 15 de octubre de 2022.  
Universidad de La Laguna. Tenerife (Islas Canarias)**

La *Sociedad Española de Plutarquistas (SEP)* acordó en su XII Simposio, celebrado en la Universidad de Extremadura (Cáceres, 8-10/10/2018), proponer la candidatura de la Universidad de La Laguna para organizar el *XIV Simposio Internacional de la SEP*, encargando al Dr. Luis Miguel Pino Campos, C.U. de Filología Griega, la organización del mismo. Esta Sociedad dirigida por el Dr. Aurelio Pérez Jiménez (U. de Málaga), está integrada en la *International Plutarch Society (IPS)*, presidida por la Dra. Judith Mossman (Coventry University). Cada tres años la *SEP* celebra un simposio internacional en una universidad española en la que un centenar de congresistas exponen tres ponencias plenarias y las comunicaciones que han sido aprobadas por el Comité científico del Congreso. Las especiales circunstancias provocadas por la COVID nos han llevado a retrasar nuestro encuentro al año 2022. El hecho de celebrarse el citado Simposio en la isla de Tenerife ha sido decisivo para proponer el tema de la insularidad en Plutarco, lo que permitirá destacar más aún la importancia de la obra plutarquea y sus referencias a las islas sean fluviales, marítimas u oceánicas.

**TEMÁTICA Y SECCIONES**

La Convocatoria está abierta tanto a los miembros de la *Sociedad Española de Plutarquistas* como a las personas interesadas en el estudio de la obra de Plutarco y su recepción.

**Sección 1:** De acuerdo con la Sede, el tema principal es “Plutarco y la insularidad”.

Como es norma en los Simposios de la *SEP*, se admiten también propuestas de tema libre relacionadas con:

**Sección 2:** “*Vidas Paralelas y/o Moralia*”.

**Sección 3:** “Recepción de Plutarco en España”.

**CONFERENCIAS PLENARIAS Y MESA REDONDA**

Están previstas tres conferencias plenarias y una mesa redonda.

Conferenciantes plenarios:

**Dr. D. Delfim Leão** (Universidad de Coimbra)

**Dr. D. José Vela Tejada** (Universidad de Zaragoza)

**Dr. D. Luis Miguel Pino** (Universidad de La Laguna)

## **Mesa redonda: El arte literario de Plutarco.**

Moderador: Dr. D. Aurelio Pérez Jiménez (Univ. de Málaga)

### **PRESENTACIÓN DE RESÚMENES**

Los congresistas pueden presentar comunicaciones o proyectos de investigación. Cada propuesta debe ser enviada a través de la página web del Simposio desde la publicación de esta circular **hasta el 15 de junio de 2022**. Los resúmenes no deben exceder de las 250 palabras y, si fuera necesario, se mencionarán 5 referencias bibliográficas como máximo en formato en formato APA 6ª ed. Cada propuesta debe incluir los datos siguientes:

#### **Título de la propuesta**

Sección en la que se desea presentar la propuesta

Autor(es): nombre completo, centro de trabajo, email, dirección postal, teléfono

Breve currículum del autor o de los autores (máximo 10 líneas por autor)

#### **Valoración de las propuestas**

El proceso de evaluación por pares de las propuestas lo efectuará el comité científico del congreso entre el 16 de junio y el 15 de julio de 2022. A partir de esta fecha se comunicará a los autores si su propuesta ha sido aceptada o no.

### **INSCRIPCIÓN Y PAGO**

Quienes quieran participar en el congreso deberán rellenar el boletín de inscripción accesible desde la página web del congreso. El plazo de inscripción se abrirá desde la publicación de esta circular y se cerrará el 31 de julio de 2022. Además, los participantes deben abonar las cuotas de inscripción al congreso. Estas cuotas las gestionará la Asociación Española de Plutarquistas y serán las siguientes:

Pago de inscripción

Hasta el 10 de septiembre de 2022		Del 11 al 30 de septiembre de 2022	
Participantes con propuesta	80 €	Participantes con propuesta	100 €
Participantes sin propuesta	50 €	Participantes sin propuesta	60 €

Si una comunicación es presentada por varios comunicantes, cada uno deberá pagar la cuota correspondiente. El pago de la inscripción se realizará a través de la siguiente cuenta de la *Sociedad Española de Plutarquistas*: ES97 0075 1021 4506 0458 4438, indicando en Concepto su apellido e “Inscripción al XIV Simposio de la SEP”.

### **PRESENTACIÓN DE LAS COMUNICACIONES ACEPTADAS Y PUBLICACIÓN**

Las comunicaciones tendrán una duración máxima de 20 minutos con debate al final de cada sesión. Los textos de estas comunicaciones serán entregadas al Comité organizador durante la celebración del Congreso y, en todo caso, antes del 20 de octubre de 2022, siguiendo las normas que facilitará el Comité organizador.

### **INFORMACIÓN ADICIONAL Y CONSULTAS**

Toda la información del Congreso se irá actualizando en la **web** del mismo:

<http://eventos.ull.es/37183/detail/xiv-simposio-internacional-de-la-sociedad-espanola-de-plutarquistas.html>

**email de Contacto:** XIV\_ciplutarco@ull.edu.es



## COMITÉ CIENTÍFICO

**Presidente:** Dr. Aurelio Pérez Jiménez. Universidad de Málaga, Presidente de la SEP

**Vicepresidente:** Dr. José García López. Universidad de Murcia, Vicepresidente de la SEP;

**Secretario:** Dr. Vicente Ramón Palerm. Universidad de Zaragoza, Secretario de la SEP;

**Vocales:**

Dr. Esteban Calderón Dorda. Universidad de Murcia;

Dr. Josep Antoni Clua Serena. Universidad de Lleida;

Dr. Carlos García Gual. RAE;

Dr. Emilio Suárez de la Torre. Universitat Pompeu Fabra;

Dr. José Antonio Fernández Delgado. Universidad de Salamanca;

Dra. Judith Mossman. Coventry University, Presidenta de la IPS;

Dra. Frances Titchener. Utah State University, Secretaria de la IPS;

Dra. Paola Volpe Cacciatore. Università di Salerno, Presidenta Honoraria de la IPS;

Dr. Delfim Ferreira Leão. Universidad de Coimbra.

## ENTIDADES ORGANIZADORAS

Sociedad Española de Plutarquistas

Departamento de Filología Clásica, Francesa, Árabe y Románica (Facultad de Humanidades - Universidad de La Laguna).

## ENTIDADES PATROCINADORAS

Universidad de La Laguna

Facultad de Humanidades. Sección de Filología

Dpto. de Filología Clásica, Francesa, Árabe y Románica

Cabildo de Tenerife

Gobierno de Canarias

Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna



AYUNTAMIENTO DE  
SAN CRISTÓBAL DE  
LA LAGUNA



Gobierno  
de Canarias



CAN



## GUIDELINES FOR *PLOUTARCHOS N.S.*

1. **Languages.** Manuscripts may be written in any of the official languages of the IPS: English, French, German, Italian, Latin, Modern Greek, Portuguese, and Spanish.
2. **Abstracts & Key-Words:** Articles will be sent together with key-words and two abstracts (one in English and other in another official language) not longer than seven lines.
3. **Format:** Manuscripts must be typed double-spaced on Times-New Roman 11. The length of manuscripts must not exceed 15000 words without previous agreement with the editors. Manuscripts must be sent in electronic version (PC Microsoft Word Windows) as an attached file to an e-mail message.
4. **Bibliography:** The text of the paper should be followed by a list of references, including at least those works cited more than twice in the notes. Please, cite as follows:
  - a) **Books:** Author (in the case of joint authorship, separated by a comma, with the final name preceded by &), year (with superscript number of editions if not the first, and year of the first edition in parenthesis), two points and quoted pages:  
- RUSSELL, D. A., *Plutarch*, London, Duckworth 1973.
  - b) **Articles:** Author, comma, title in quotation marks, comma, name of the journal (for the abbreviations of journals follow the conventions of L'Année Philologique), comma, volume number in Arabic numerals, year in parenthesis, and pages (without abbreviation if they correspond to the entire article):  
- JONES, C. P., "Towards a Chronology of Plutarch's Works", *JRS*, 56 (1966) 61-74.
  - c) **Works in collaborative volumes:** Cite as with articles, followed by the quotation of the collaborative work (if cited several times, according to the same conventions as under 5A above): e.g.:  
BRENK, F. E., "Tempo come struttura nel dialogo Sul Daimonion di Socrate di Plutarco", in G. D'IIPPOLITO & I. GALLO (eds.), *Strutture formali dei Moralia di Plutarco. Atti del III Convegno plutarcheo, Palermo, 3-5 maggio 1989*, Napoli 1991: 69-82.
5. **Quotations in notes:** Names of ancient authors should not be capitalized, names of modern authors should be written in versalitas only when in notes or in the bibliography: ZIEGLER (note), but Ziegler (main text).
  - A) **Frequent quotations** (more than twice): Refer to bibliography, citing by author's family name, year of edition, without comma, two points and pages: e.g. ZIEGLER 1951: 800.
  - B) **Single quotations:** Either follow the procedure indicated in 5 A) or incorporate the entire reference in the notes, according to the following conventions, which are the same as for the bibliography (with the single exception that in the bibliography the surname should precede the initial, e.g. ZIEGLER, K., "Plutarchos von Chaironeia", *RE* XXI (1951): 636-962.
6. **Quotations from ancient authors:** Author, comma, work, book (Arabic numerals), full stop, chapter (Arabic numerals), comma, paragraph (Arabic numerals), or: Author, comma, book (Roman numbers), chapter or verse (Arabic numerals), full stop, paragraph (Arabic numerals).
  - a) **Abbreviations of Greek works and authors:** for preference, cite according to conventions of the Liddell & Scott or of the *DGE* edited by F. R. Adrados & others.
  - b) **Abbreviations of Latin works and authors:** follow the *Thesaurus Linguae Latinae*.
  - c) **Examples:**  
- Authors cited with title of work: X., *Mem.* 4.5,2-3; Plu., *Arist.* 5.1; Hom., *Od.* 10.203.  
- Authors cited without title of work: B., I 35; Paus., V 23.5; D. S., XXXI 8.2.
7. **Notes references:** References (in Arabic numbers) to the footnotes must precede always the signs of punctuation, e.g.: "...correspondait à l'harmonie psychique<sup>1</sup>. Dans le *Timée*<sup>2</sup> et la *République*<sup>3</sup>, ..."
8. **Greek & non-Latin Fonts:** For Greek and other non-Latin texts, use Unicode fonts.

