

BIBLIOGRAPHY SECTION

ARTICLES

AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY 2018

SERENA CITRO - LUCY FLETCHER - FRANCESCA GAUDIANO - ANNA GINESTÍ -
LUISA LESAGE-GÁRRIGA - GIOVANNA PACE - VICENTE RAMÓN - FABIO TANGA
- SILVIA VERGARA - ANA VICENTE - PAOLA VOLPE

C. ALCALDE MARTÍN, «Vocación política y oratoria en las *Vidas de Foción, Catón el Menor y Catón el Mayor*», *Ploutarchos* 15 (2018) 3-20.

En Las Vidas de Foción y Catón el Menor asistimos a una comparación que aparece en el prólogo pero que, al mismo tiempo, halla paralelos de manera interna a lo largo de ambas obras. Plutarco se centra esencialmente en dos cualidades, que Carlos Alcalde glosa y comenta, con arreglo a los héroes biografiados: la προαίρεσις (la vocación política) y el λόγος (la oratoria), condición esta última inseparable del talante ético del mandatario. Sucede que el tópico del γένος justifica la irrupción de Catón el Mayor (bisabuelo de Catón el Menor) y, a la postre, el biógrafo introduce la figura de Sócrates como gozne entre las personalidades de los tres héroes. Al respecto, da la impresión de que la comparación de Foción y Catón el Menor con Sócrates se produce mediante la dependencia de Plutarco respecto de sus fuentes; mientras que la

comparación de Catón el Mayor con el filósofo se antoja una aportación personal de Plutarco. (S.V.)

S. ASIRVATHAM, «The Memory of Alexander in Plutarch's *Lives of Demetrius, Pyrrhos and Eumenes*», en T. Howe, F. Pownall & B. Poletti (eds.), *Ancient Macedonians in Greeks and Roman sources: from History to Historiography*, Swansea, 2018, 215-255.

Tradicionalmente se ha venido indicando que la integración que Plutarco efectúa, en su producción biográfica, de mandatarios postclásicos y helenísticos es significativamente menor que la consagrada a estadistas de época clásica. Sin embargo, no debe menoscabarse que la concepción histórica del Queronense dio pábulo a figuras como Agis, Cleómenes, Arato o Filopemén, cuya orientación panhelénica mereció la atención de Plutarco. Pues bien, siendo así, la inclusión de héroes como Demetrio, Pirro y Éumenes es juzgada en relación con la idealización que experimentó la personalidad de Alejandro el Grande en

el esquema narrativo de Plutarco. De este modo, Asirvatham se detiene en los pormenores más significativos de las Vidas pertinentes con arreglo a la consideración mencionada. (A.V.)

- S. H. AUFRÈRE**, « Ce que Typhon dissimule, Isis le révèle : étymologies allégoriques des noms de Typhon et d'Osiris dans le *De Iside et Osiride* de Plutarque », en **F. Graziani & A. Zucker** (eds.), *Mythographie de l'étranger dans la Méditerranéancienne*. Paris, 2018, 253-287.

Nel trattato De Iside et Osiride Plutarco, mediante un'analisi comparata della religione greca ed egizia, riconduce aspetti delle due culture ad una verità teologica che gli sembra essere universale. Il mito egizio, che egli sceglie come modello per la sua riflessione metodologica, gli permette infatti di evidenziare l'intima relazione filosofica e teologica tra le due culture. Tale obiettivo di ricerca è sviluppato da Plutarco anche attraverso lo studio etimologico dei nomi delle divinità, in un costante confronto tra elementi che accomunano gli dei greci ed egizi. (S.C.)

- C. BADY**, « Plutarque et le symposion. Statuts et liens interpersonnels dans les espaces de banquet à la haute époque impériale », en **C. Moatti & C. Müller** (eds.), *Statuts personnels et espaces sociaux : questions grecques et romaines*, Paris, 2018, 185-210.

Nell'ambito di un approccio metodologico che non solo guarda alla storia intellettuale e sociale, ma tiene conto anche della sociologia pragmatica e delle reti, l'autore analizza le Quaestiones convivales come esempio di una letteratura simposiale che sviluppa un'autoriflessione sulle forme conviviali praticate dalle élites greche e romane all'epoca di Plutarco. Dall'esame di

una serie di casi particolari (cosiddette questioni "simpotiche") discussi nelle Quaestiones, emerge che il processo di differenziazione (διάκρισις) dei convitati, riguardante l'accesso e la partecipazione al banchetto, nonché il luogo occupato nello spazio conviviale, dipende tanto dallo status degli invitati stessi quanto dai legami familiari e interpersonali, elementi che esercitano un peso diverso a seconda che si tratti di un banchetto tra amici o persone che si frequentano abitualmente o di un banchetto in cui intervengono stranieri o capi politici, mentre la presenza e la partecipazione delle donne sposate non si estende per la sua intera durata. Nell'opera plutarchea il simposio, nelle sue varie forme, si presenta come un luogo che da una parte tende a intensificare il sentimento di partecipazione a una comunità (κοινωνία) e dall'altra subisce l'interferenza delle relazioni e delle pratiche gerarchiche tipiche dello spazio civico nel mondo greco e romano di età imperiale. (G.P.)

- F. BERTOLINI**, «Lingua omerica e dialetti secondo il *De Homero* dello Pseudo-Plutarco». *Athenaeum* 106.1 (2018) 233-242.

L'articolo si occupa della sezione del De Homero (8-14) che tratta delle componenti dialettali della lingua omerica. Secondo lo Pseudo-Plutarco la lingua omerica si caratterizza per la sua ποιικιλία, derivante dalla commistione dialettale (sul piano fonologico, morfologico e lessicale); in essa vengono infatti individuati dorismi, eolismi, ionismi e atticismi. Il quadro delineato nell'opera si differenzia da quello della critica moderna per «la presenza della componente dorica e il particolare rilievo assegnato all'elemento attico» (239). Lo Pseudo-Plutarco si allinea

alla tradizione grammaticale antica nell'individuazione di dorismi (che, secondo l'autore, era rivolta a conferire alla lingua omerica un carattere sovranazionale), mentre accentua maggiormente la presenza dell'attico. Il De Homero sarebbe un trattato compilativo destinato a una circolazione scolastica e databile a un periodo non molto posteriore a Plutarco; tale datazione riceverebbe conferma anche dall'importanza attribuita al dialetto attico in Omero, che risentirebbe dell'influenza dell'atticismo. Il modesto spessore teorico dell'opera dipenderebbe sia dalla scarsa problematicità attribuita alla lingua omerica nell'antichità sia dalla natura scolastica dell'opera stessa. (G.P.)

M. BONAZZI, «Plutarch of Chaeronea and the anonymous commentator on the Theaetetus», in H. Tarrant-D.A. Layne & D. Baltzly (eds.), *Brill's Companion to the Reception of Plato in Antiquity*, Leiden-Boston, 2018, 130-142.

In a period of identity crisis for ancient Platonism, when all the schools appropriated Plato to present themselves as the legitimate heirs of Platonic legacy, there was the risk, for a Platonist like Plutarch, to give a coherent account of the Platonic philosophy, especially because most of the Platonists tried to solve the problem by rejecting all the interpretations of Platonic thinking which were not compatible with their idea of Platonism. Moreover, the lack of clarity and the apparent stylistic ambiguity or obscurity in Plato's work might appear as a sign of philosophical weakness, in front of a contest of more exhaustive philosophical systems. Bonazzi investigates the principles of Platonic exegesis and underlines the importance given to the theological speculation in Platonic philosophy within Plutarch's work to identify the prerogatives of a 'metaphysical skepticism'. Then Bonazzi

offers an interesting parallel with the evidences of the anonymous commentator on the Theaetetus and highlights the complicated plutarchean purpose to gather the whole Greek tradition from a Platonic point of view; this comparison offers an original reading of Plato's work which could be considered as interesting and more inclusive. (F.T.)

J. W. CARTER, «Plutarch's Epicurean Justification of Religious Belief», *JHPh* 56.3 (2018) 385-412.

J.W. Carter offers in this article an analysis of the ideas contained in the second half of the Non posse suaviter vivi secundum Epicurum, more often valued for its defense of Platonic philosophy than for presenting original material. Using Epicurean arguments, Plutarch successfully defends two non-Epicurean ideas: the providence of gods and the survival of the soul after death. The characters intervening in the treatise point out, in each case, that these options offer more pleasurable consequences than the alternatives, and thus are in accordance with Epicurean doctrine. Then, as the author himself perfectly phrases it, "Plutarch suggests, on what ethical grounds is Epicurus justified in denying to good people the pleasure of this belief"? Very interestingly, when discussing justification of religious beliefs broadly, the author remarks that the views expressed are not that people have good theoretical reasons to believe that it is true that the gods intervene in their lives—or that the souls survive death, for that matter—, "it is that, as a matter of religious experience, there are people who believe that they are beloved by the gods on account of their virtue, and this belief is pleasurable to have." It is, therefore, a matter of choice, more or less conscious depending on the person,

to believe certain things because they bring us pleasure, joy, and inner peace. (L.L.-G.)

- L. COSTANTINI**, «Love Stories as a Narrative Trope in Plutarch's *Amatoriae narrationes* and *Mulierum virtutes*, and Apuleius' *Metamorphoses* 7 and 8», *RFIC* 146.2 (2018) 489-509.

Costantini tries to cast new light on the intertexts between Plutarch's Amatoriae narrationes and Mulierum virtutes on the one hand, and the inserted love stories in Apuleius' Metamorphoses book 7 and 8. The purpose of the author is to better appreciate Plutarch's love stories and their influence on the Metamorphoses and on the literature of the second-sophistic through the analysis of their shared features and tragic-sentimental tone. Despite Costantini talks about "abundant examples of love stories", however he directly quotes only four stories described in Mulierum virtutes to identify an 'important narrative trope' with Apuleius' main work: moreover, the scholar mentions only a limited bibliography on Plutarch's work and shows the XIX century idea of Amat.narr. and Mul.virt. as "lesser known works by Plutarch". Then, Costantini indirectly and briefly quotes some studies (Harrison; Walsh; Tilg; Whitmarsh) which identified in the famous passages of Apuleius', Met. 1.2.1 and 2.3.2 other "possible allusions" to Plutarch's De Iside et Osiride, Gryllus and De curiositate. From a different point of view, the aim of Costantini's paper could be interesting, even if every assertion about possible models, influences or intertexts of Mulierum virtutes should be first considered, as Stadter did, looking at the multiple and heterogeneous sources of the work. (F.T.)

- C. S. CHRYSANTHOU**, «Plutarch's Rhetoric of *periautologia*: Demosthenes 1-3», *CJ* 113.3 (2018) 281-301.

Mediante un atractivo análisis, Chrysanthou estudia el prólogo a las Vidas de Demóstenes y de Cicerón, prólogo donde el Queronense, con suma habilidad y valiéndose de los recursos que desarrolla en su ensayo De laude ipsius, articula una estrategia retórica de importancia (con arreglo al tópico del 'autoelogio') gracias a la cual logra establecer una complicidad notable entre él mismo y sus lectores. Así, debido a la proyección que de sí mismo efectúa Plutarco, el polígrafo consigue que los lectores acojan los ejemplos del pasado como próximos a su propio tiempo; y todo ello es percibido en un sistema de interacciones donde se integran Plutarco, sus lectores y los personajes del pasado histórico. (S.V.)

- F. J. V. DAVIES**, «Plutarch, Lysander, and a Disappearing Heraclid Reform», *GRBS* 58.4 (2018) 523-541.

Davies examines Plutarch's accounts of Lysander's apparent intention of revolutionizing the Spartan kingship. He highlights two versions of this supposed reform in Plutarch's writing. At one point in the Life of Lysander (24.2-6) Plutarch indicates two possible aims of the reform: to open the kingship to all the best citizens and to open it only to those of Heraclid descent. Here, Davies shows, Plutarch gives much greater emphasis to the Heraclid version. Davies demonstrates that later in the Life (26.1-6; 30.3-5), in the synkrisis between Lysander and Sulla and in the Sayings of Spartans Plutarch refers only to the idea of opening the kingship to all the best citizens with no mention of the restricted Heraclid plan. Davies takes into consideration the difficulties in establishing the relationship

between discussion in the synkriseis and Lives and between the Sayings and the Lives. He also looks at the likely sources for Plutarch's narrative of Lysander's scheme. Davies argues that the Heraclid version of the revolution is Plutarch's own construction which fits well with the concerns of Plutarch's narrative where it is introduced. Davies remains sceptical about the historical veracity of Lysander's planned reforms but suggests if they were true, then it would have been a revolution aimed at opening the kingship to all Spartiates not only those descended from Herakles. (L.F.)

B. DEMULDER, «Four Exegetical Notes on Plutarch's *Dialogue on Love*», *Ploutarchos* N.S. 15 (2018) 21-28.

Demulder offers exegetical notes on Dialogue on Love 756D, 764C-D, 764E and 770A-B. He focuses on the phrase πόρρω γὰρ οὐκ ἄπειμι at 756D, suggesting the translation 'I do not go far' and interpreting this as marking the beginning of a digression on Aphrodite and Eros. Demulder defends the reading ἐπὶ γῆς at 764C-D of both manuscripts in which the text is preserved, while offering a slightly different interpretation to the earlier one of Barigazzi. In his note on 764E, Demulder defends the reading αἰτεῖσθαι which has previously been considered corrupt. Lastly, and at greatest length, Demulder offers notes on three aspects of 770A-B: he defends Barigazzi's conjecture of οὐσης as a necessary addition; he argues against Riske's emendation of ἐρᾶν δ' ἥλιον σελήνης to ἐρᾶν δ' ἡλίου σελήνην on the grounds that changing the subject and object is unnecessary; lastly, he argues against the emendation ἕμερος for μέρος on the grounds it is unnecessary since the sense of μέρος here fits with Plutarch's wider views on cosmology. (L.F.)

J. DILLON, «Aporetic Elements in Plutarch's Philosophy», in G. Karamanolis & V. Politis (eds.), *The Aporetic Tradition in Ancient Philosophy*, Cambridge-New York, 2018, 192-204.

Sin perjuicio de la consabida adscripción de Plutarco a los principios de la Academia Nueva y de la proximidad que el Queronense observa respecto de las figuras de Sócrates y de Platón a lo largo de su producción, resulta patente la incorporación de elementos, en el corpus plutarqueo, que demuestran un cierto grado de modulación, de moderación analítica, al punto de aflorar un escepticismo académico, detectable en ciertas obras de importancia. Entre otros tratados de consideración, Dillon comenta los aspectos más sobresalientes que constan en De primo frigido, donde los principios persuasivos en la argumentación dialéctica parecen evidenciar la coexistencia que exhibe nuestro polígrafo: una aporía exegética en el campo de la física y la realidad de un dogmatismo doctrinal en el campo de la metafísica. (S.V.)

B. DUNSCH, «Mit Plutarch lernen, im Exil zu leben: Περί φωνῆς als themenorientierte Lektüre», *AU* 61.3-4 (2018) 94-102.

Boris Dunsch contextualiza el tratado plutarqueo Περί φωνῆς dentro del género de la literatura consolatoria y propone una serie de pasajes para su estudio en entorno escolar. El autor destaca especialmente el potencial de actualidad de la filosofía práctica de Plutarco y la posibilidad de trabajar con los alumnos el concepto de synanthropia plutarqueo. Dos aspectos principales del tratado son puestos de manifiesto, por una parte el concepto platónico de la chresis y por otra parte un análisis de la fortuna que debe partir de la razón (logismós); en

ellos se basa el discurso moral del tratado que quiere llevar al lector a poder transformar las situaciones adversas en situaciones útiles para el desarrollo personal. El artículo termina con una selección de pasajes preparados para el trabajo con alumnos. (A.G.)

M. ENRICO, «Tiranni e filosofi plutarchei a confronto: potere e sapienza nella Vita di Dione», *QS* 87 (2018) 147-179.

L'articolo indaga il rapporto tra tiranni e filosofi nella Vita di Dione di Plutarco. Lo studioso prende in esame il ruolo della figura di Platone presso la corte di Dione, di Dionisio I e Dionisio il Giovane, nel tentativo di fornire una spiegazione ai fallimenti politici riportati dai tre tiranni, che non hanno saputo trarre profitto dell'insegnamento filosofico e dalla παιδεία platonica. L'articolo, diviso in due sezioni dedicate rispettivamente ai due Dionisii e a Dione e Platone, ripercorre, attraverso precisi rimandi alla narrazione plutarchea –che riecheggia quanto raccontato nelle Lettere platoniche– le vicende relative al soggiorno di Platone presso i tiranni siracusani. In particolare, analizzando l'ambiguo comportamento di Dione ed il fallimento del suo progetto politico, l'articolo riflette sulla validità dell'insegnamento di Platone, tentando di indagare le ragioni che hanno condotto il tiranno all'insuccesso politico. (F.G.)

J. A. FERNÁNDEZ DELGADO, «The Plutarchan Reception of the Choral Lyric», *Hermes* 146.2 (2018) 187-198.

El autor ofrece un detallado estudio sobre los líricos corales que forman parte del vademécum productivo en Plutarco. Como se desprende del artículo, las aportaciones de Píndaro y de Simónides a la morfología del corpus plutarqueo han sido convenientemente definidas. Sin embargo, es menor el tratamiento de

*líricos corales que también conforman el canon de la tradición helenística: Alcmán, Íbico, Baquilides, Estesícoro. Merced a un análisis de factura estadística, rico en comentarios sobre la aparición y el uso de los poetas en la obra del *Querónense*, se detecta la importancia nuclear de estos poetas. En efecto, las citas textuales proporcionan un ornato erudito de relevancia. Y, si en el caso de Alcmán, Íbico y Estesícoro, el tenor de las citas parece proceder de hypomnemata utilizados por Plutarco, en el caso de Baquilides la naturaleza de las citas apunta a su proveniencia de lecturas escolares, anejas a la formación educativa que el propio Plutarco recibió. (A.V.)*

M. FOLCH, «Nero in Hell: Plutarch's *De sera numinis vindicta*», in W. V. Harris (ed.), *Pain and Pleasure in Classics Times*, Leiden-Boston, 2018, 213-239.

*Folch emphasises the engagement of *De Sera Numinis Vindicta* with Classical Athenian literature, the classically trained readership it presupposes and its careful positioning in relation to Roman imperial politics. Folch argues that it adapts generic models associated with 5th and 4th Century Athenian literature to new political realities. He suggests that through the closing myth in which Nero is being reborn into the body of a mysterious creature, the text participates in the contestation over the legacy of the Julio-Claudian dynasty. There are three main claims: the text offers a philosophical account of how the world may be recognised as good, despite wrongdoings which seem to go unpunished, and thus provides a case history of pleasure and pain in antiquity in which Philosophy provides resources to understand the most painful dimensions of human history. Secondly, Folch claims that a series of theatrical*

similes and metaphors emphasizing how we view others' pleasures and pains furnishes tools to decipher the dialogue, thereby establishing the terms of its own interpretation and delineating the ideal interpreter. Lastly, Folch argues that when approached from the interpretive parameters that the text itself encourages, the text is surprisingly subversive, inviting the audience to reinterpret the defence of providence as oblique criticism of the Roman emperor. (L.F.)

- F. FRAZIER**, « *Delphes dans les Dialogues Pythiques de Plutarque : un lieu inspiré* », en J.-M. Luce (ed.), *Delphes et la littérature d'Homère à nos jours*, Paris, 2018, 209-233.

La filóloga F. Frazier acomete en este trabajo un estudio del escenario de Delfos en los Diálogos Píticos de Plutarco desde una perspectiva filológico-literaria, lo que la distancia de estudios previos, centrados en perspectivas históricas, principalmente. Tomando como punto de partida el trabajo de P. Desideri, que plantea una intersección entre historia y filosofía en los Diálogos Píticos, la autora se cuestiona el rol de ese escenario espacial como eje temporal: el tiempo humano, en el que se desarrolla la historia, y el tiempo atemporal, divino y sagrado, de la Historia. A través de sus característicos, pormenorizados análisis literarios, F. Frazier desmenuza las estructuras de De E y De Pythiae para concluir que Delfos, en estos tratados, simboliza más que un marco literario y más que un lugar histórico, representa la identidad cultural griega. En palabras de la autora (p. 229): « il est le lieu du Dieu, un lieu emblématique de ce double mouvement, de Dieu vers l'homme et de l'homme vers Dieu, un lieu de médiation ». (L.L.-G.)

- R. GIBSON**, « *Pliny and Plutarchs Practical Ethics: A Newly Rediscovered Dialogue* », in A. König & C. Whitton (eds.), *Roman Literature under Nerva, Trajan and Hadrian: Literary Interactions, AD 96-138*, Cambridge, 2018, 402-421.

El hallazgo de un reciente documento – encontrado en España, en San Millán de la Cogolla– muestra cierto fragmento de la parte inicial inherente a un texto latino, donde consta el diálogo que se produce entre tres interlocutores: Plutarco, Plinio el Joven y Sosio Seneción. Gibson, tras proceder a la traducción y el comentario de la sección que se ha conservado (cuya autoría se atribuye a Minicio Fundano), incide en el debate ideológico que Plutarco y Plinio el Joven acometen, en la idea de que Plinio privilegia el arte de la retórica mientras que Plutarco juzga superior el modelo de la filosofía. El diálogo parece justificarse en el marco cultural de la Segunda Sofística. (V.R.)

- M. GLENISSON**, « *La Veillesse des héros des Vies de Plutarque* », *CEA 55* (2018) 217-234.

Il contributo si propone di indagare le manifestazioni fisiche e psicologiche della vecchiaia di alcuni uomini politici protagonisti delle Vite. Prendendo in esame il comportamento e la strategia politica, in vecchiaia, di alcuni dei personaggi principali delle biografie plutarchee, come Camillo, Catone e Mario, l'autore osserva come, nelle Vite e nei Moralia, il Cheronese sia attento a riflettere sull'evoluzione psicologica e comportamentale dei protagonisti delle sue biografie, che modificano, nel tempo, la propria condotta di vita ed il proprio agire politico. L'articolo evidenzia, inoltre, come il Cheronese consideri l'età della vecchiaia il culmine dell'esistenza, il

momento in cui l'uomo politico può beneficiare dell'educazione (παιδεία) ricevuta in età giovanile, affrontando serenamente le difficoltà e i fastidi della senilità. (F.G.)

D. HARRIS-MCCOY, «Life is but a Dream: Biography and Dream-Divination», in F. Cairns & T. Luke (eds.), *Papers of the Langford Latin Seminar*, 17, *Ancient Biography: Identity through Lives*, Prenton, 2018, 147-168.

D. Harris-McCoy builds his work on the interesting premise that, if prophetic dreams are common elements in biography and the biographical details of dreamers are of relevance in proper dream-interpretation, the interplay between the two genres—biography and dream-divination—should be acknowledged and appropriately studied. The chapter is divided into four sections: Prophetic Dreams in Biography, Biography in Dream-Divination, Schematizing and Anticipating Lives in the Oneirocritica, and The Biographical Nature of Oneirocritica Book 5. The author devotes the first section to Plutarch and his Life of Caesar and the other three to Artemidorus. However, through the second part of the analysis, one can but wonder why were the five dreams in Life of Caesar particularly chosen for this analysis and whether the results in the first section will be compared and integrated with those on dream-divination. These questions stem from the fact that the article centres around how biographical details say something about the experiences and identities of the dreamers but, for instance, one of the dreams in the Life concerns the daemon of Caesar and is analysed from the perspective of the deceased and not so much the dreamer (Brutus). Unfortunately, the reader is left unanswered as the author does not mention Plutarch or his work in the Conclusions. The analysis

and concluding remarks of Artemidorus and his Oneirocritica, on the other hand, provide valuable views and a new approach to Artemidorus' use of sources and, more specifically, of personal details and experiences of the dreamer's life. The author's comprehensive study of the Oneirocritica suggests a universal framework, beyond societal or cultural limitations, for dream-interpretations, which then would need a more individual, personal reading based on the dreamer's life experiences. (L.L.-G.)

Á. IBÁÑEZ CHACÓN, «Nota sobre el *excerptum pseudoplutarqueo del Vind. suppl. gr. 45*», *Flor. II*, 29 (2018) 51-60.

Aparte la tradición manuscrita de los Paralela Minora, existen importantes testimonios indirectos. De hecho, contamos con excerpta manuscrita y extractos de tradición indirecta. Pues bien, en el presente ensayo se efectúa un pormenorizado estudio paleográfico y textual de cierto extracto relativo al manuscrito Vindobonensis suppl. gr. 45. (V.R.)

M. JAS, «Towards a Better Text of Ps. Plutarch's *Placita philosophorum*: Fresh Evidence from the *Historia philosopha of Ps. Galen*», en J. Mansfeld & D. T. Runia (eds.), *Aëtiana 4, Papers of the Melbourne Colloquium on Ancient Doxography*. Leiden-Boston, 2018, 130-155.

La traducción latina que Nicolaus Rhegius efectuó sobre Historia philosopha de Ps. Galeno ha sido tradicionalmente minusvalorada. Sin embargo, un examen atento de la misma revela la necesidad de proceder a una revalorización de la misma, ya que los manuscritos perdidos que debió de utilizar Nicolaus son independientes de la tradición que patentizan los manuscritos griegos existentes. En efecto, las lecturas que

*preserva la citada traducción se com-
padecen con lecciones transmitidas en
Placita philosophorum lo que, unido a
comparaciones con otros documentos de
importancia, justifica la reivindicación
de la versión mencionada. (A.V.)*

K. JAZDZEWSKA, K., «Plutarch's Greek questions: Between Glossography and problemata literature», *Hermes* 146.1 (2018) 41-53.

Jazdzewska examines Plutarch's Greek Questions and argues that the text has a principal interest in language and its uses, and that it shows affinities with ancient glossographic and lexicographic traditions. Jazdzewska begins by demonstrating the differences between Plutarch's Roman Questions and the Greek Questions which set them apart from one another. She then looks at the first ten questions in the text which all ask about the meanings of curious terms. Jazdzewska continues to show that a similar pattern is observed in almost all questions which open with τίς, τίς or τί (thirty out of fifty-nine). She suggests the majority of these are gathered in the first half of the text. In the remaining questions (twenty-nine and found predominantly in the second half), the format varies either in terms of the phrasing of the question or the focus of the answer. Jazdzewska suggests, however, that for all their differences, many retain an interest in language phenomena. Jazdzewska points to the close relationship between glossography and paroemiography in antiquity to explain the seeming disparity between questions focused on simple terms and on things such as oracles or proverbs. Jazdzewska ends by noting that the affinity she finds between the text and glossographic texts does not significantly affect our perspective on Plutarch's sources. The article ends

with an appendix outlining the terms explained in the Greek Questions. (L.F.)

A. KEAVENEY, «Notes on Plutarch: Comparison Lysander-Sulla 2, 5-7 and 5, 5», *Arctos* 52 (2018) 103-118.

Los pormenores que se refieren en los pasajes objeto de discusión, que afectan a las Comparaciones entre los personajes interesados, motivan el análisis de Keaveney en torno a la caracterización que imprime Plutarco a la estructura formal correspondiente: el de Queronea, una vez reunido el material adecuado para la confección de una Vida, lo aplica en modo parcialmente distinto a otra Vida con el propósito de adaptarlo a las necesidades que requiere la Vida en cuestión. El estudio finaliza con la indicación de que, en relación con los mandatarios aquí implicados, el modus operandi de Plutarco proyecta una imagen sensiblemente más elogiosa de Sila que de Lisandro (V.R.)

J. KLOOSTER, «Solon of Athens as a Precedent for Plutarch's Authorial Persona», *Mnemosyne* 71.2 (2018) 247-264.

Klooster examines Plutarch's portrayal of Solon across his corpus, focusing especially on the Life of Solon. She argues that Plutarch presents Solon as a positive example of a philosopher and politically engaged ethical adviser to rulers in a way reminiscent of Plutarch's own authorial persona. She examines the synkrisis between Solon and Publicola and Plutarch's presentation of Solon's wisdom in his relationships with those in power; particularly the meeting between Solon and Croesus. Klooster suggests the story provides a key to understanding the entire biography of Solon: seemingly unsuccessful at first, his wisdom eventually proves its value and benefits a great many. Klooster

concludes with a synkrisis between Plutarch and Solon in which she notes the key differences but concludes that Plutarch's presentation of Solon's way of dealing with rulers – pragmatically offering oblique but valuable advice for the benefit of the majority – provides a precedent for Plutarch's approach to the realities of Roman rule. She suggests that in the Croesus story, Solon's approach of telling paired biographies is highly reminiscent of the working of the Parallel Lives and Cyrus acts as an ideal reader in as much as he grasps the point of the implied synkrisis. Finally, Klooster suggests that Plutarch was directly or indirectly influenced by Herodotos, for whom Solon was an important 'text-internal alter ego' and forerunner. (L.F.)

L. LESAGE-GÁRRIGA, «Aldinas anotadas: una puesta al día de la contribución de los humanistas a través del estudio de *De facie*» CFC (g) 28 (2018) 243-265.

Mediante un concienzudo estudio, Lesage-Gárriga reivindica el valor de las anotaciones aldinas que muchos estudiosos introdujeron, durante el siglo XVI, a fin de completar, enmendar o reinterpretar lecturas de la editio princeps de *Moralia* (la 'Aldina'). Con base en el ensayo *De facie in orbe lunae*, la autora señala que los editores modernos no siempre incluyen (y frecuentemente de modo incorrecto) las citadas anotaciones. Ello justifica la evaluación del material legado por los humanistas del siglo XVI con la consiguiente catalogación actualizada de las anotaciones, a fin de establecer su valor textual y sus interrelaciones. (V.R.)

L. LESAGE-GÁRRIGA, «Plutarch and the Law or Reflection: Critical and Literary Commentary to *De Facie* 930A-C». *Ploutarchos* 15 (2018) 29-42.

En su *De facie*, Plutarco desecha el principio catóptrico de la ley de la reflexión, en virtud de la cual un rayo incidente será reflejado con un ángulo de reflexión igual al ángulo de incidencia. Un examen atento de índole textual y literaria permite elucidar que la propuesta del Queronense está exenta de pretensiones científicamente serias: en realidad, se trata de una estrategia retórica para mostrar una imagen ideal de la luna que entraría en conflicto con la ley de la reflexión (V.R.)

D. MACHEK, «Carving, Taming or Gardening? Plutarch on Emotions, Reason and Virtue», *BJHP* 26.2 (2018) 255-275.

Machek offers a discussion of Plutarch's views on emotions and their relation to moral virtue and reason as expressed in the *Moralia*. He focuses on three types of imagery – artisanal, zoological and botanic – used by Plutarch to articulate the relationship between emotions and reason. Machek argues that the different kinds of imagery are used to support different accounts of moral virtue: virtue as the emotional disposition to feel moderately; virtue as the obedience of emotions to the commands of reason; and virtue as the absence of bad emotions and the flourishing of good ones. Machek uses the analysis to assess the influence of major philosophers on Plutarch, arguing that Plato is the single most important and influencing all three perspectives. He suggests Aristotle has a lesser influence which is limited to borrowing vocabulary and conceptual frameworks. Machek also sees an influence from Stoicism, most particularly in the use of gardening imagery. Lastly, Machek considers the implications for Plutarch's views on metriopatheia and apatheia. He suggests there are two versions of metriopatheia:

the excellence of the non-rational part of the soul (artisanal imagery of carving) and the excellence of reason regulating the irrational (zoological imagery of reining in). The botanical imagery, he suggests, distinguishes between harmful and beneficial emotions and links with Plutarch's view that some emotions should be extirpated but without advocating complete apatheia. (L.F.)

B. MÉNDEZ SANTIAGO, «Mothers and Sons in Plutarch's Roman *Parallels* lives: *auctoritas* and Maternal Influence during the Roman Republic», in M. Sánchez Romero & R. M. Cid López (eds.). *Motherhood and infancies in the Mediterranean Antiquity*. Oxford-Philadelphia, 2018, 200-210.

Méndez Santiago tries to highlight the important role played by women in Plutarch's Lives, despite Moralia showed female characters which were much more limited in their social position. More in detail, Cornelia and Volunna have been favourably remembered by many Greek and Roman authors as women who seek to guarantee the perpetuation of the patriarchal system and, together with sons and daughters, were well considered for the literary narrative and their positive social influence. Then, the lack of more detailed information on these two women has been the result of a male-biased reconstruction which seems to agree with the greater part of women described in Parallel Lives, who were mentioned only in passing because they corresponded to the model of a social accepted or denigrated woman. The investigation methodology of Mendez Santiago quotes some interesting sources and follows in his way the intellectual legacy of the Plutarchean corpus to reach reasonable deductions

which always try to consider the general and individual context of the topic. (F.T.)

G. MICHELINI, «Gesù e la Chiesa delle origini alla ricerca di certezze: confronto tra la *Vita di Alessandro di Plutarco* e alcuni testi dei Vangeli e di *Atti* in risposta a M. Pesce “Gesù alla ricerca di certezze e le forme di mediazione della divinità nel giudaismo di età ellenistico-romana”». *Annali di Storia dell' Esegese* 35.2 (2018) 391-413.

*Il contributo di Michelini, prendendo le mosse da quanto ha elaborato Pesce fondandosi eminentemente su un contesto giudaico a proposito del modo in cui Gesù ricercava e basava le proprie certezze, intende fornire ulteriori spunti di riflessione sulla medesima questione. Nel dettaglio, l'autore propone di estendere l'analisi anche alla chiesa primitiva e sostenere un'indagine comparativa con una biografia antica di matrice ellenistica, ovvero la *plutarchea Vita di Alessandro*. Prendendo in esame i Vangeli sinottici come campo di ricerca neotestamentario, e in particolare l'opera nel suo complesso dell'apostolo Luca, comunemente riconosciuta come la più affine al mondo delle storiografie ellenistiche, lo studioso amplia l'indagine trattando “Gesù alla ricerca di certezze”, ma anche al modo in cui la comunità cristiana delle origini arrivava ad elaborare certezze e prendere decisioni. Osservando il modo in cui Plutarco descriveva Alessandro che decideva di intraprendere alcune azioni, Michelini opera una scelta giustificata da prossimità cronologica, intenzione storiografica ritrattistico-interpretativa, affinità tipologico-narrativa, analogie linguistico-stilistiche. Un ruolo fondamentale, nella prospettiva su Alessandro e Gesù, è giocato dalla me-*

diazione del divino che interviene nella risoluzione di circostanze problematiche quale esegesi del volere ultraterreno e ricezione di indicazioni soprannaturali. (F.T.)

G. PACE, «Parallela Graeca et Romana 20A: source and narrative structure», *Ploutarchos* N.S. 15 (2018), 43-58.

I Parallela graeca et romana sono introdotti da una prefazione nella quale Plutarco espone i motivi per i quali ha messo a confronto storie ritenute invenzioni e favole con eventi di epoca romana. Seguono 41 coppie ove, a differenza delle Vite, predomina una dimensione storico-leggendaria. L'opera è giunta a noi sia per tradizione diretta, una parte della quale si presenta come epitome (famiglia Σ) sia per tradizione indiretta (Stobeo e Clemente Alessandrino). Tradizione indiretta che spesso tramanda un testo differente, il che -come annota Pace- risulta evidente dallo studio delle fonti, indicate dalla tradizione diretta nell'Eretteo di Euripide e dalla tradizione indiretta nei Tragoduomena di Demarato. Il nucleo del lavoro della Pace si concentra nell'analisi attenta del testo plutarco (310 D), in cui si confronta il comportamento di Eretteo, pronto a sacrificare la figlia pur di vincere contro Eumolpo, e quello di Mario, che sacrificò Calpurnia antepoendo il bene pubblico agli interessi di famiglia nella guerra contro i Cimbri. L'analisi della tradizione non solo si sofferma sui contenuti ma anche sottolinea le omissioni e le diverse espressioni, come avviene in 20A e 20B, dove la studiosa sottopone ad indagine alcuni passaggi rilevanti fornendo una dimostrazione illuminante dell'assunto del contributo. (P.V.)

CH. PELLING, «Ritual gone wrong in Demetrius-Antony or 'You're not a

deity, you're a very naughty boy'», *Ariadne* 23-24 (2016-2018) 41-59.

C. Pelling, renowned specialist in Plutarch's Lives, focuses in this study on ritualistic behaviour in order to deepen in the psychological portrait of the main characters in Demetrius and Antony. The author from the outset warns the reader that he interprets the concept of "ritual" quite loosely, "focusing on a series of scenes where the principals are centre-stage and conducting some sort of performance, crowds or other observers are reacting to them, and questions of divinity and of human-divine interaction are central." This, I believe, is helpful in correctly understanding the following analysis. There is an instance where, in my view, the loose interpretation is taken too far: when addressing the pompous arrival of Cleopatra, the author does not stop at proposing that he interprets the scene described by Plutarch as a ritual, but affirms that the crowds witnessing the scene that day interpreted it as a ritual: "The crowd are themselves turning the aduentus of Cleopatra into a ceremony, even a ritual." This seems to anachronistically place Pelling's construct in Antiquity in order to make his point stronger. Beside this one case, the analysis of the different scenes in both Demetrius' and Antony's Lives focuses on the need of the different players in rituals to understand their role and work together for the celebration to perform properly, and showcases the disastrous results where misunderstandings happened for these two. Men playing to be gods may last for a while, but in the end, rituals are time constraint and people return to their usual roles: both Demetrius and Antony, for different reasons and misconstrues, were bound to fall. (L.L.-G.)

- T. POLYCHRONIS**, « Le portrait de Cléopâtre dans la *Vie d'Antoine* de Plutarque » in S.H. Aufrère & A. Michel (eds.), *Cléopâtre en abyme : aux frontières de la mythistoire et de la littérature*. Paris, 2018, 267-301.

L'autore, già cimentatosi in passato nello studio del ritratto di Cleopatra presso gli storici greci e successivamente presso l'opera di Plutarco più in generale, si occupa della figura della regina d'Egitto all'interno della Vita di Antonio plutarchea, opera che, dei due amanti, descrive l'intensa parabola biografica. Emerge la figura di una donna controversa, ritratta sulla base delle fonti storiche adoperate dal Cheroneo successivamente sottoposte a rielaborazione in funzione biografico-letteraria, all'interno di una cornice intessuta di dettagli e determinazioni prodotti dall'indagine pre-compositiva dell'autore. Il rapporto di Cleopatra con Antonio risulta all'insegna di un incessante crescendo di pathos e determinato da vicissitudini che delineano spunti di analisi posti al vaglio dell'indagine storico-letteraria. Perciò il contributo di Polychronis risulta notevole e mette in luce una serie di aspetti, dell'opera e della sua protagonista, che meritano l'attenzione degli studiosi dell'opera di Plutarco. (P.V.)

- A. V. SAPERE**, «Ficción y verdad en las *Vidas paralelas* de Plutarco», *Emerita* 86.1 (2018), 27-50.

He aquí un eficaz estudio en el que la autora analiza las presencias del término *πλάσμα* en la producción biográfica de Plutarco, vocablo cuya acepción tradicional está ligada a la 'ficción, el engaño, el fingimiento'. Podemos verificar que Sapere organiza el material con arreglo a tres secciones básicas: *πλάσμα* como narración ficticia; *πλάσμα*

como fingimiento o engaño teatral; *πλάσμα* como artificio oratorio. La indagación arroja ciertas conclusiones que abocan a una valoración semántica del término correspondiente cuyo significado, ausente de un sentido técnico, se precisa merced al contexto oportuno de aparición. Por lo demás, aparte la utilización distinguida del sustantivo en relación con los géneros literarios implicados (ficción narrativa, dramática o retórica), parece observarse una interpretación del término en clave negativa por parte del Queroneo quien, lejos de silenciar las mencionadas ficciones, las integra en su discurso por razones moralizantes, para prevención del lector. (S.V.)

- G. SFAMENI GASPARRO**, « Identités religieuses isiaques : pour la définition d'une catégorie histórico-religieuse », in V. Gasparini & R. Veymiers (eds.), *Individuals and Materials in the Greco-Roman Cults of Isis : Agents, Images, and Practices. Proceedings of the VIth International Conference of Isis Studies (Erfurt, May 6-8, 2013-Liege, September 23-24, 2013)*. Leiden-Boston, 2018, 74-107.

Plutarco, sacerdote di Delfi e conoscitore ed interprete del patrimonio mitico e culturale della religione egizia, si rivolge, nell'opuscolo De Iside et Osiride, a Clea, che in 364E viene indicata come la guida delle Tiadi delfiche; contestualmente, l'autore riferisce che Clea era stata consacrata ai riti di Osiride dai suoi genitori. Da queste parole di Plutarco scaturisce l'interrogativo di Sfameni Gasparro su quale possa essere la natura ed il significato dell'identità religiosa di una donna greca, che riveste un ruolo di primaria importanza nel culto delfico di Dioniso e, allo stesso tempo, è the-

rapeutès di Iside. La figura di Clea costituisce un esempio emblematico degli abitanti di territori differenti del bacino del Mediterraneo, che accolsero le tradizioni culturali legate a Iside e Osiride, integrandole ed adattandole al loro specifico patrimonio religioso. Sarebbe opportuno, dunque, secondo S.G., parlare di una molteplicità di “identità isiache” che coesistono e sono collegate tra loro. Tale molteplicità è testimonianza di un dinamico processo creativo, in cui confluiscono tradizione e innovazione, specificità locali ed elementi comuni, dando origine a un quadro generale sostanzialmente omogeneo. (S.C.)

G. TSOUNI, «Academic and peripatetic views on natural and moderate passions and a case of intertextuality in Plutarch», *Ploutarchos* N.S. 15 (2018) 59-74.

Tsouni looks at an example of the same quotation of the Academic Philosopher Crantor in Plutarch's Consolatio ad Apollonium and Cicero's Tusculan Disputations. In both writers, Crantor is cited for the view that the experience of passions is both natural, stemming from a source not under rational control, and functional in that they are necessary to the experience of certain positive states such as goodwill. Tsouni goes on to suggest that the idea that passions have a natural source and functional utility underpins his advocacy of the ideal of metriopatheia; that is, the idea that passions should be moderated rather than extirpated. Tsouni examines the ways in which Plutarch harmonises Platonic and Peripatetic views on the nature of the soul and virtue in his De Virtute Morali to support the case for the moderation of passion and in his Platonic exegesis in On the

Creation of the Soul according to the Timaeus. Tsouni suggests the origin of such connections between Peripatetic ideas and Academic exegesis is also detected in Cicero and likely reflects the teachings of Cicero's teacher Antiochus of Ascalon. Finally, Tsouni considers the influence of Stoic ideas on Plutarch and Cicero in as much as they see excessive passions as reproachable, unlike their natural counterparts, and arising from false beliefs. (L.F.)

J. UDEN, «Childhood Education and the Boundaries of Interaction: [Plutarch], Quintilian, Juvenal», in A. König & C. Whitton (eds.), *Roman Literature under Nerva, Trajan and Hadrian: Literary Interactions, AD 96-138*, Cambridge, 2018, 385-401.

The author presents us with three different views on education during the first centuries of the Roman Empire, with all the changes, contradictions and anxiety that this political force brought to the Mediterranean world. After clearly presenting his objectives and the methodology intended for the approach, the author analyses each of the targeted texts individually. In his view, Pseudo-Plutarch aspires to preserve an old-fashioned Greek paideia and the resulting educational style is disconnected from the “contemporary political world”—although, in all fairness, De liberis educandis never claims to attempt to educate Imperial Era children specifically—. Better suited for his times, according to J. Uden, is Quintilian, who addresses the beneficial aspects of both Greek and Latin in his pedagogic style. However, the author warns, he might fall into the realm of idealism. And finally we come to the cynical Juvenal, for whom moral instruction is impossible. The author

points out rather interesting, and so far unnoticed, intertextual parallels between Juvenal's 14th Satire and Quintilian's first book of the *Institutio Oratoria*. His paradoxical undertones, however, sometimes bring him closer to Pseudo-Plutarch's outdated ideas—which, the author suggests, should be analysed as a case of literary “interaction”. In any case, this is a valuable article to showcase how a topic such as children education can offer information about the sense of identity (both contemporary and anachronistic) during the first centuries of the Empire. (L.L.-G.)

G. VANOTTI, «Plutarco e la morte di Temistocle: qualche considerazione», *IncidAntico* 16 (2018), 75-88.

Quella di Temistocle fu morte per autoavvelenamento oppure fu morte naturale? E se fu per suicidio, quale ne fu la causa? Per non tradire la patria, come i figli, ritornati in patria, dissero, creando intorno all'uomo un'atmosfera di virtù eroica, oppure per evitare una sconfitta da parte di Cimone? Sono questi gli interrogativi che la Vanotti si pone e pone. La ricerca prende in esame le Vite di Temistocle e di Cimone plutarchee e soprattutto il cap. 31 della Vita di Temistocle e il cap.18 della Vita di Cimone, sottolineando come vi sia una evidente incertezza cronologica nel trattare l'operato dei due uomini, ovvero di due Ateniesi, la cui vita lo storico voleva enfatizzare. (P.V.)

Y. VOLOKHINE, « À propos de la construction d'un débat sur les mythes égyptiens », *RHR* 235.4 (2018) 619-644.

Nel contributo viene presentata una dettagliata panoramica sul dibattito che si è sviluppato sulla definizione e status del mito, a partire dal XIX secolo, nel contesto degli studi di Egittologia, tema che si è indiscutibilmente affermato, an-

cor più nel corso del XX secolo, come oggetto di indagine centrale per la comprensione della cultura egizia. Una riflessione, condivisa dagli egittologi sino alla prima metà del XX secolo, era che il mondo dei miti tendeva a collocarsi nella sfera intricata della magia. Ad imprimere una svolta allo studio del mito è stato, tra gli altri, Siegfried Schott, il quale, negli anni '40 del Novecento, aveva affermato che il mito egizio era celato nei testi della cultura nilotica, ove era utilizzato sotto forma di allusioni e giochi di parole. Gli Egizi avevano fatto ricorso a questo sistema allusivo, sviluppando l'arte della citazione rispetto a quella della narrazione nel corso della loro storia religiosa. Nel campo degli studi antropologici si è inoltre affermata, attualmente, la consapevolezza che non sono solamente i racconti ad essere occasione e strumento di comunicazione e trasmissione del mito, ma anche altri supporti, quali le immagini, ed in questa direzione si muovono recenti studi, in cui vengono valorizzate anche le fonti iconografiche. (S.C.)

L. WARREN, «Reading Plutarch's women: moral judgement in the *Moralia* and some *Lives*». *Ploutarchos* N.S. 15 (2018) 75-95.

*Warren, pur partendo dall'obiettivo di discutere soltanto il linguaggio usato da Plutarco nei confronti delle donne all'interno di Vite parallele e *Moralia*, tenta poi, anche con una certa enfasi, di risolvere in poche pagine la questione piuttosto ampia e dibattuta del rapporto del Cheroneo con il mondo femminile, parlando di un “conscious and subconscious treatment of women” che sarebbe correlato alla “complexity of gendered oppression in the ancient world”. Fondandosi su una bibliografia di studi*

piuttosto limitata e su citazioni del testo e del lessico plutarqueo decontestualizzate e spesso acritiche, Warren purtroppo cade in svariate semplificazioni esegetiche, proponendo deduzioni non originali e pressoché irrilevanti. In particolare, la rapida citazione di alcuni brevi estratti degli opuscoli plutarchei di tematica “femminile” sembra liquidare in maniera piuttosto semplicistica ed approssimativa delle questioni di primario interesse, adducendo prove limitate e traendo conclusioni affrettate. Se possono risultare in qualche modo utili a fini comparativi gli schemi esemplificativi proposti, tuttavia l’approccio alla complessità letteraria, filosofica e moralistica individuale degli opuscoli morali e alla poli-prospettività contestuale storiografica, umana e sociale delle Vite Parallele risulta piuttosto superficiale, in quanto Warren tende a poggiare su discutibili preconcetti personali per poi lanciarsi in affermazioni di carattere assoluto, sovente tralasciando quanto traspare dalla interconnessione e della problematicità dei singoli dettagli esegetici, lasciati di volta in volta a latere. Al netto delle inesattezze interpretative, l’impianto del lavoro, che pare comunque indirizzato verso delle conclusioni giocoforza marginali e non di rado contraddittorie, difetta, tra le altre cose, di profondità analitica di insieme in relazione soprattutto al focus narrativo, alla tipologia dei criteri selettivi e al modus operandi plutarchei, mostrandosi carente nell’esegesi dei contesti, delle intenzioni e delle occasioni letterarie presi in esame. (F.T.)

- A. ZADOROJNYI, «Plutarch’s Heroes and the “Biographical Synecdoche”», in F. Cairns & T. Luke (eds.), *Papers of the Langford Latin Seminar. 17, Ancient Biography: Identity through Lives*, Prenton, 2018, 213-228.

Mediante una selección ponderada de pasajes pertenecientes a las Vidas plutarqueas, el autor explora el significado de la denominada ‘sinécdoque biográfica’, aplicada a la producción del *Querónense* en un doble sentido: la tendencia de Plutarco a elaborar o enmarcar la trayectoria política de un mandatario a través de referencias onomásticas a figuras notables del pasado grecorromano; y la costumbre del biógrafo por establecer referencias cruzadas entre personajes merced a la síntesis de puntos destacables inherentes a sus vidas. (V.R.)

- A. ZUCKER, « Mythologie égyptienne et occuménisme théologique dans le *De Iside et Osiride* de Plutarque », in F. Graziani & A. Zucker (eds.) *Mythographie de l’étranger dans la Méditerranée ancienne*, Paris, 2018, 211-251.

El tratado sobre tradiciones religiosas egipcias que escribió Plutarco ha despertado el interés de numerosos especialistas en diferentes disciplinas. Entre los más recientes, el experto en mitografía, A. Zucker, le ha dedicado un extenso capítulo compuesto por los siguientes apartados: Introducción, Análisis del mito de Osiris (*De Is.* 12-19), La Crítica de los Métodos Hermenéuticos, Un Ecumenismo Teológico, ¿Qué “otros” son los egipcios desde el punto de vista mitológico y teológico? y Conclusión, a los que se suma un Anexo con la traducción y comentario del papiro Jumilhac. A lo largo de los diferentes apartados y sus correspondientes secciones, el autor examina la relación entre la religión egipcia —tal como la presenta Plutarco— y la filosofía platónica: en su opinión, no se trata de que una interpretación alegórica del mito permita completar el sentido del logos, sino que Plutarco, en este tratado,

introduce una estructura tripartita en la que la llave para una correcta interpretación trasciende tanto el sentido literal como el alegórico. Se necesitaría un tercer sentido, combinación a la vez que superior a los anteriores. Como A. Zucker expresa de manera elocuente (p. 229) : « le mythos est la projection d'un logos qui renvoie lui-meme à un autre sens ». Por ello, una de las principales conclusiones del autor es que Plutarco no pretende llevar a cabo un sincretismo religioso, sujeto a negociaciones y concesiones, sino lo que él llama una «metafísica ecuménica», a saber, universal, que engloba la verdad atisbada en mayor o menor medida por la teología y la filosofía. Esta «me-

tafísica ecuménica» es alcanzada no tanto por uno u otro ethnos, como han querido ver algunos estudiosos en el pasado, sino por aquellos que obtienen la correcta interpretación —teólogos egipcios (sacerdotes) o filósofos griegos indistintamente, en palabras del autor (p. 236)—. Publicado el mismo año que el estudio de Jean Fabrice Nardelli, L'Osiris de Plutarque. Un commentaire de De Iside et Osiride, Chapitres 12-19, es una pena que A. Zucker no pudiera consultarlo e integrarlo en su análisis. En cualquier caso, ambos trabajos contribuyen en gran medida a esclarecer la interpretación platonizante que Plutarco hace del mito egipcio en su De Iside et Osiride. (L.L.-G.)