

Test axiológico. Un instrumento para detectar valores

José Alvarez Rodríguez¹

En este trabajo que presentamos a continuación, mostramos un modelo tomado del "Test de Reacción Valorativa" del profesor Garcia Hoz (1976), ofreciendo un instrumento renovado y actualizado por el Grupo de Investigación: "Valores emergentes y educación social" que nos permite obtener una medida aproximativa de los valores de una persona o grupo y saber como se organizan y jerarquizan sus respectivas escalas axiológicas. Palabras claves: Test axiológico, valores, educación y axiología.

Introducción

Lo axiológico no es solo una presencia inherente e implícita en la educación, es además un aspecto importante que se recoge explícitamente y que se transmite por medio del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El educador cuando elabora sus programas o planes anuales de un área de conocimiento, propicia situaciones en las cuales el alumno entrará en contacto con los valores, ya sea desde el curriculum oculto (impregnación de los valores del profesor), ya desde el curriculum manifiesto (en la programación diaria, Proyecto Curricular de Centro, etc).

Por todo esto, hemos de considerar la estrecha vinculación existente entre los valores y la educación; centrandó nuestra investigación en esta última parte, en la figura del futuro docente por el decisivo rol que va a desempeñar en la dimensión formal de la educación, como agente transmisor de valores.

¹ Miembro del grupo de investigación: Valores Emergentes y Educación Social. Departamento de Pedagogía, Facultad de Ciências de la Educación, Campus de Cartuja, S/N, 18071, Universidad de Granada, alvarez@ugr.es

1. Fundamento axiológico del cuestionario axiológico

El fundamento de esta prueba reside en la reacción de agrado, desagrado o indiferencia, que experimentamos a leer o escuchar algunas palabras. Así, la palabra violación, castigo, pena de muerte, evoca en nosotros una reacción muy distinta a la de caríño, amor, vida. De este modo, la resonancia positiva o negativa de los términos en uso del lenguaje, relacionados con un valor concreto, posibilitan el conocimiento y la fuerza o valoración del mismo.

El modelo axiológico en el cual se fundamenta es la educación integral, que ha servido de base a otras investigaciones (Penafiel, 1996; Casares, 1997; Alvarez, 2001; Càmara, 2003; Riol, 2006).

En el modelo axiológico de educación integral del profesor Gervilla (2000), se incluye el concepto de totalidad, una educación del hombre completo, un desarrollo armónico de todas y cada una de sus facultades y dimensiones así como de los valores que derivan de ellas. El problema radica en determinar cuáles son esas potencialidades y valores, lo cual dependerá del concepto de persona que se tome como punto de partida. En este sentido su concepción de persona como "ser corpóreo dotado de inteligencia emocional, singular y libre en sus decisiones, relacionado con las personas y las cosas en el tiempo y en el espacio" (Gervilla, 2000, 526), conlleva una serie de categorías o dimensiones y valores derivados de cada una de ellas y que vamos a analizar a continuación. Así mismo, para cada tipo de valores establece una serie de antivalores que consisten básicamente en la negación, oposición o carencia de los valores con los que se relacionan.

Tal modelo, sintetiza y relaciona el concepto de persona con el conjunto de valores y antivalores generados de cada una de sus dimensiones, susceptibles de ser realizados o rechazados a través de la acción educativa.

En base a dicho diseño, el grupo de Investigación "Valores Emergentes y Educación Social" (HUM.580), reelaboro un instrumento que contemplaba los diez valores indicados: corporales, intelectuales, afectivos, individuales, estéticos, morales, sociales, ecológicos, instrumentales y religiosos (Casares, 1995, 513-337).

En el cuestionario se utiliza la técnica de calificación de palabras, partiendo de una definición de cada una en cada categoría y a partir de ella, se ha confeccionado un banco de conceptos, del que se seleccionan los 25 términos o expresiones que obtuvieron las medias más altas; estos pasan a formar el cuestionario definitivo. Presentamos a continuación las diez categorías de valor:

Tabla 1 - Categorías de valores

1-25 = Valores corporales	126-150 = Valores morales
26-50 = Valores intelectuales	151-175 = Valores sociales
51-75 = Valores afectivos	176-200 = Valores ecológicos
76-100 = Valores estéticos	201-225 = Valores instrumentales
101-125 = Valores individuales	226-250 = Valores religiosos

Para la adaptación de este cuestionario, nos hemos fundamentado en el “*test de reacción valorativa*” de Garcia Hoz (1976), adaptado y utilizado por Casares (1995), Casares y Collados (1998), y posteriormente por el grupo de investigación; “*Valores Emergentes y Educación Social*” (2001).

El modelo de instrumento se adecua a las propiedades del valor.

Categorización

Desde este enfoque consideramos la importancia de la integralidad en la educación, ofreciendo una gama de categorías, para abordar con amplia precisión todas las dimensiones de la persona. Estas son las categorías recogidas en él: corporales, intelectuales, afectivos, estéticos, individuales, morales, sociales, ecológicos, instrumentales y religiosos; agrupadas en seis dimensiones de la persona (Gervilla, 2000): cuerpo, razón, afecto, singularidad, apertura, espacio y tiempo.

El ser humano, por ser un cuerpo vivo, está vinculado a unos valores corporales o biológicos, necesarios para su subsistencia, condicionando el desarrollo de las demás dimensiones. Junto a lo corporal, la persona tiene la razón, vinculada a los valores intelectuales. Una de las dimensiones de mayor importancia para los seres vivos es la afectividad, unida a los valores afectivos, vinculados necesariamente a los valores estéticos, manifestados en el arte.

Los valores individuales aparecen desde la singularidad de las personas, incidiendo en lo propio de cada uno, en aquello que nos hace diferentes de los demás.

Los valores morales tienen un doble plano; por una parte nace de los valores individuales (individualidad) y por la otra, de los valores sociales (social). Esta apertura de la persona es hacia sus iguales, hacia la naturaleza, transformándola, entrando en juego los valores ecológicos y por consiguiente los valores instrumentales.

Para finalizar, los valores religiosos que aparecen intimamente relacionados con la dimensión trascendente del ser humano, considerándose imprescindibles para aquellos que se manifiestan y se consideran creyentes.

A continuación, mostramos la representación esquemática del modelo axiológico del profesor Gervilla (2000).

Tabla 2. Modelo axiológico de educación integral

Persona Sujeto de la educación	Valores Fin de la educación	Ejemplos valores < - > antivalores
1) Animal de inteligencia emocional		
Cuerpo	... corporales	... salud, alimento < - > enfermedad, hambre
Razón	... intelectuales	... saber, crítica < - > ignorancia, analfabetismo
Afecto	... afectivos	... amor, pasión < - > odio, egoísmo
2) ...singular y libre en sus decisiones		
Singularidad	... individuales	... intimidad, conciencia < - > dependencia, alienación
	... estéticos	... bello, agradable < - > feo, desagradable
	... morales	... justicia, verdad < - > injusticia, mentira
3) ...de naturaleza abierta o relacional		
Apertura	... sociales	... familia, fiesta < - > enemistad, guerra
	... ecológicos	... montaña, playa < - > contaminación, desechos
	... instrumentales	... vivienda, coche < - > chabolismo, consumismo
Trascendencia	... religiosos	... Dios, oración, fe < - > ateísmo, increencia

Polaridad

Los valores presentan un plano positivo y un plano negativo, por lo tanto, la reacción del sujeto con él, puede ser de signo positivo o de signo negativo.

Jerarquía

Nuestro criterio tiene que ser empírico. Pretendemos que a través de las puntuaciones obtenidas en el test, establecer una jerarquía a partir de los datos aportados en relación con la preferencia que da a estos valores un alumno o el grupo.

Gradación

Los valores tienen una mayor o menor intensidad valorativa, tanto a nivel positivo como negativo.

Las alternativas pueden ser cinco: MA (Muy agradable), A (Agradable), I (Indiferente), D (Desagradable), MD (Muy desagradable).

Contenido

Es necesario precisar el significado de las distintas categorías. A partir de la definición, hemos ido incluyendo aquellas palabras que se adaptaban mejor en cada una de las categorías, (Gervilla, 2000, 527-531):

a. Valores corporales

Definimos así al conjunto de valores que están relacionados con el cuerpo. Por una parte, encontramos aquellos que son primarios, cuya carencia llevaría al debilitamiento de la persona o incluso la muerte: el alimento, la salud, el descanso, la higiene. Junto a estos, los secundarios, que mejoran la apariencia del cuerpo, sujeto de placer o dinamismo, el cuerpo estético que transmiten los medios de comunicación, de la moda, o el cuerpo placer de la bebida o comida, o bien el cuerpo dinámico de aquellos que se dedican al deporte.

En oposición a los valores corporales, aparecen los antivalores, atentando contra la integridad física del ser humano. Son antivalores corporales: el hambre, la enfermedad, la embriaguez, la obesidad...

b. Valores intelectuales

Definimos como intelectuales al conjunto de valores que hacen referencia a la facultad racional humana de entender, razonar o comprender. Una parte de ellos son de suma importancia para la construcción de la persona: leer, escribir, estudiar, aprender, enseñar, pensar, o relacionados con saber subsistir en la búsqueda de alimentación o de vestido. Otros sin embargo, suelen ser necesarios para poder vivir con otros seres humanos: la creatividad, la reflexión, la crítica, etc.

Nos encontramos en esta categoría antivalores intelectuales, que son aquellos que dificultan el desarrollo racional de la persona: la ignorância, el analfabetismo, el adoctrinamiento...

c. Valores afectivos

Son aquellos que aluden de modo principal a aspectos relacionados con la disposición anímica de agrado; es decir, a los estados de sentimiento, emoción o pasión. Son valores afectivos: el sentimiento, la emoción, la pasión, el amor, la ternura, la sensibilidad, la afectividad. La carência de ellas podría producir anomalía de tipo psíquico en la persona.

Los antivalores afectivos, estarían formados por un conjunto de acciones o reacciones, produciendo momentos de desagrado: la tristeza, el dolor, el temor, el miedo, la melancolía, el ódio...

d. Valores estéticos

Consideramos valores estéticos aquellos que están relacionados con la belleza en la naturaleza, en las personas o en el arte. Se relacionan muy estrechamente con los valores afectivos. Son valores estéticos: el arte, la música, la pintura, la escultura, la poesía, el teatro, la literatura. Como contrapartida se encuentran los antivalores estéticos que son rechazados por estar en oposición con la belleza: lo feo, lo desagradable, lo antiestético....

e. Valores individuales

Consideramos valores individuales aquellos que se refieren a la capacidad de tomar conciencia del propio yo, principalmente al aspecto singular e individual de la persona. Son valores individuales: la conciencia, la autonomía, la personalidad, la individualidad, el carácter, la singularidad, la originalidad, la independencia, la autosuperación, la autocrítica. En contrapartida están los antivalores individuales marcados por: la masificación, la alienación, el egocentrismo...

f. Valores morales

Son aquellos que se ocupan del proceso de adquisición de una serie de habilidades para juzgar y actuar en relación con el bien de todos, es decir, de la bondad o malicia de las acciones humanas en cuanto a tales, atendiendo al fin o al deber. Afectan a la persona en su intimidad, siendo su ámbito de actuación personal y social. Son valores morales: la bondad, la verdad, la virtud, la pureza, la generosidad, la justicia, la

honradez, la igualdad, la solidaridad, la voluntad, la fidelidad, la dignidad. Los anti-valores morales son: el robô, la mentira, la injusticia, la corrupción, la violencia...

g. Valores sociales

Son aquellos que afectan a las relaciones interpersonales e institucionales, tanto en su forma como en su contenido. Son valores sociales: la familia, la fiesta, la política, la comunidad, la democracia, el bien común, el pacifismo, la convivència, la multiculturalidad, el pluralismo político, la diversidad cultural. Los anti-valores sociales niegan las relaciones interpersonales e institucionales: la enemistad, la guerra, la discórdia, el individualismo.

h. Valores ecológicos

Los valores ecológicos son aquellos que están relacionados con la naturaleza, los seres vivos y el médio ambiente. Son valores ecológicos tales como: el río, el campo, el agua, el aire limpio, la flor, la montana, la luz, la naturaleza, la ecología, el desarrollo sostenible. Se oponen a estos, los anti-valores ecológicos ya que son nocivos para la naturaleza humana, vegetal o animal: la contaminación, la deforestación, los desechos tóxicos, el armamento nuclear...

i. Valores instrumentales

Los valores instrumentales son aquellos que estimamos, gracias a los beneficios que nos reporta a los seres humanos. Los valores instrumentales son: el dinero, el sueldo, la vivienda, el coche, el móvil, el vestido, los ordenadores, las nuevas tecnologías. Los anti-valores instrumentales los rechazamos por ser perjudiciales: el consumismo, la miseria, el chabolismo...

j. Valores religiosos

Son aquellos que hacen referencia al conjunto de creencias personales relativas a la divinidad (Dios), vinculadas con lo íntimo y personal de cada persona, al sentido último de la vida, a un Ser Superior (Dios), o acciones relacionadas con lo religioso. Son valores religiosos: Dios, Jesucristo, el evangelio, la oración, la misa, la iglesia, la mezquita, el Corán. Los anti-valores religiosos niegan la trascendencia religiosa: la increencia, el materialismo. Desde otras concepciones antropológicas, los anti-valores pueden ser incluso valores.

Infinitud

La infinitud fundamenta el uso del test en el aula, ya que por ser el valor una finalidad nunca alcanzada por completo, podemos plantearnos educar en valores marcándonos metas cada vez más altas.

2. Proceso de elaboración del Cuestionario

Partimos del planteamiento de Enrique Gervilla (2000), en el que concibe a la persona como:

- 1 - **Cuerpo**, por lo que desea poseer, conservar y aumentar los valores corporales (alimentarse, salud, aseo).
- 2 - **Razón**, ya que aspira a la posesión de los valores intelectuales (estudiar, razonar, enseñar).
- 3 - **Afecto**, y por eso desea los valores afectivos (amor, sentimiento, cariño).
- 4 - **Decisión**, por lo que va en busca de los valores volitivos y liberadores (la libertad, la fidelidad).
- 5 - **Singularidad**, en la que se incluyen los valores individuales, estéticos y morales (autonomía, belleza, virtud).
- 6 - **Apertura**, hacia sus semejantes, generando valores sociales, ecológicos (si son de apertura hacia la naturaleza), instrumentales y de apertura hacia Dios (religiosos).

3. Aplicación del instrumento

Se aplico de forma individual. Sin poner límite de tiempo. Las alternativas o respuesta fueron cinco: MA (muy agradable), A (agradable), I (indiferente), D (desagradable), MD (muy desagradable).

Por su vocabulario y forma de aplicación, consideramos que este instrumento es adecuado para los alumnos que cursan niveles educativos comprendidos entre Bachillerato, Educación Secundaria (2º ciclo), y enseñanza universitaria.

4. Realización

Las instrucciones que hemos dado a los alumnos de la titulación de Magisterio son las siguientes: ante ti tienes unas series de palabras. No se trata de un examen. Solamente tratamos de averiguar si te producen reacciones de agrado o de desagrado y en qué medida.

Como ves, a la derecha de cada una de las palabras hay cinco círculos. Sobre cada uno de ellos aparecen unas letras:

MA sobre el primer círculo significan *“Muy agradable”*.

A sobre el segundo círculo significa *“Agradable”*.

I sobre el tercer círculo significa *“Indiferente”*.

D sobre el cuarto círculo significa *“Desagradable”*.

MD sobre el quinto círculo significan *“Muy desagradable”*.

Si la palabra que lees significa algo que te resulta muy agradable, marca con una cruz el primer círculo, que está debajo de las letras **MA**.

Si la palabra que lees significa alguna cosa que te resulta agradable para ti, haz una cruz sobre el segundo círculo, que está debajo de **A**.

Si la palabra que lees significa algo que te resulta indiferente, es decir, ni agradable ni desagradable, haz una cruz en el círculo del centro que está debajo de **I**.

Si lo que la palabra significa te resulta desagradable, marca el cuarto círculo, que está debajo de la letra **D**.

Si lo que la palabra significa te resulta muy desagradable, marca el último círculo, que está debajo de las letras **MD**.

Si no has entendido bien alguna de las cuestiones planteadas, pide todas las explicaciones que necesites.

No es necesario que te detengas mucho a pensar la puntuación de cada palabra, pero procura graduar bien tu respuesta de modo que se ajuste a la intensidad de la reacción que te produce cada palabra.

Asegúrate de que las calificas todas. Puedes comenzar cuando te lo indiquen. No hay tiempo límite. Gracias por tu tiempo y colaboración.

Tabla 3. Instrumento

A	MA	A	I	D	MD	B	MA	A	I	D	MD			
1 Alimentarse	0	0	0	0	0	26 Alumno	0	0	0	0	0			
2 Asearse	0	0	0	0	0	27 Aprender	0	0	0	0	0			
3 Butaca	0	0	0	0	0	28 Apuntes	0	0	0	0	0			
4 Café	0	0	0	0	0	29 Asignatura	0	0	0	0	0			
5 Cerveza	0	0	0	0	0	30 Biblioteca	0	0	0	0	0			
6 Comer	0	0	0	0	0	31 Ciência	0	0	0	0	0			
7 Cuerpo	0	0	0	0	0	32 Conferencia	0	0	0	0	0			
8 Deporte	0	0	0	0	0	33 Conocimiento	0	0	0	0	0			
9 Descanso	0	0	0	0	0	34 Deducir	0	0	0	0	0			
10 Dormir	0	0	0	0	0	35 Enseñar	0	0	0	0	0			
11 Ducharse	0	0	0	0	0	36 Estudiar	0	0	0	0	0			
12 Gimnasio	0	0	0	0	0	37 Evaluación	0	0	0	0	0			
13 Higiene	0	0	0	0	0	38 Facultad	0	0	0	0	0			
14 Lavarse	0	0	0	0	0	39 Inteligencia	0	0	0	0	0			
15 Masaje	0	0	0	0	0	40 Investigación	0	0	0	0	0			
16 Paladear	0	0	0	0	0	41 Leer	0	0	0	0	0			
17 Peinarse	0	0	0	0	0	42 Libro	0	0	0	0	0			
18 Placer	0	0	0	0	0	43 Memoria	0	0	0	0	0			
19 Refresco	0	0	0	0	0	44 Ordenador	0	0	0	0	0			
20 Relajarse	0	0	0	0	0	45 Pensar	0	0	0	0	0			
21 Salud	0	0	0	0	0	46 Profesor	0	0	0	0	0			
22 Sexualidad	0	0	0	0	0	47 Reflexionar	0	0	0	0	0			
23 Siesta	0	0	0	0	0	48 Saber	0	0	0	0	0			
24 Tumbarse	0	0	0	0	0	49 Tema	0	0	0	0	0			
22 Vitalidad	0	0	0	0	0	50 Universidad	0	0	0	0	0			
					25						25			
					X2	X1	0	-1	-2					

Tabla 3. Instrumento (cont.)

C	MA	A	I	D	MD	D	MA	A	I	D	MD			
51 Abrazar	0	0	0	0	0	76 Adornar	0	0	0	0	0			
52 Abuelo	0	0	0	0	0	77 Arte	0	0	0	0	0			
53 Acariciar	0	0	0	0	0	78 Arquitectura	0	0	0	0	0			
54 Afectividad	0	0	0	0	0	79 Bailar	0	0	0	0	0			
55 Amar	0	0	0	0	0	80 Belleza	0	0	0	0	0			
56 Amigos	0	0	0	0	0	81 Cantar	0	0	0	0	0			
57 Besar	0	0	0	0	0	82 Cine	0	0	0	0	0			
58 Carino	0	0	0	0	0	83 Concierto	0	0	0	0	0			
59 Caricia	0	0	0	0	0	84 Dibujo	0	0	0	0	0			
60 Casarse	0	0	0	0	0	85 Elegancia	0	0	0	0	0			
61 Diversión	0	0	0	0	0	86 Escultura	0	0	0	0	0			
62 Emoción	0	0	0	0	0	87 Estética	0	0	0	0	0			
63 Enamorarse	0	0	0	0	0	88 Fotografía	0	0	0	0	0			
64 Esposos	0	0	0	0	0	89 Guapo/Guapa	0	0	0	0	0			
65 Familia	0	0	0	0	0	90 Hermosura	0	0	0	0	0			
66 Felicidad	0	0	0	0	0	91 Literatura	0	0	0	0	0			
67 Hermanos	0	0	0	0	0	92 Moda	0	0	0	0	0			
68 Hijos	0	0	0	0	0	93 Museo	0	0	0	0	0			
69 Ligar	0	0	0	0	0	94 Música	0	0	0	0	0			
70 Madre	0	0	0	0	0	95 Novela	0	0	0	0	0			
71 Novio/Novia	0	0	0	0	0	96 Pintura	0	0	0	0	0			
72 Padre	0	0	0	0	0	97 Poesía	0	0	0	0	0			
73 Sentimientos	0	0	0	0	0	98 Recital	0	0	0	0	0			
74 Ser Amado	0	0	0	0	0	99 Ritmo	0	0	0	0	0			
75 Ternura	0	0	0	0	0	100 Teatro	0	0	0	0	0			
					25						25			
					X2	X1	0	-1	-2					

Tabla 3. Instrumento (cont.)

E	MA	A	I	D	MD	F	MA	A	I	D	MD			
101 Autêntico	0	0	0	0	0	126 Ayudar	0	0	0	0	0			
102 Autoconoci- miento	0	0	0	0	0	127 Bien	0	0	0	0	0			
103 Autocontrol	0	0	0	0	0	128 Deberes	0	0	0	0	0			
104 Autocrítica	0	0	0	0	0	129 Derechos	0	0	0	0	0			
105 Autonomía	0	0	0	0	0	130 Dignidad	0	0	0	0	0			
106 Autosupe- racion	0	0	0	0	0	131 Esfuerzo	0	0	0	0	0			
107 Carácter	0	0	0	0	0	132 Ética	0	0	0	0	0			
108 Conciencia	0	0	0	0	0	133 Fidelidad	0	0	0	0	0			
109 Decidir	0	0	0	0	0	134 Fortaleza	0	0	0	0	0			
110 Emancipacion	0	0	0	0	0	135 Generosidad	0	0	0	0	0			
111 Experiência	0	0	0	0	0	136 Honradez	0	0	0	0	0			
112 Identidad	0	0	0	0	0	137 Igualdad	0	0	0	0	0			
113 Independên- cia	0	0	0	0	0	138 Justicia	0	0	0	0	0			
114 Individual	0	0	0	0	0	139 Lealtad	0	0	0	0	0			
115 Iniciativa	0	0	0	0	0	140 Moderacion	0	0	0	0	0			
116 Interioridad	0	0	0	0	0	141 Moral	0	0	0	0	0			
117 Intimidad	0	0	0	0	0	142 Paciência	0	0	0	0	0			
118 Libertád	0	0	0	0	0	143 Paz	0	0	0	0	0			
119 Original	0	0	0	0	0	144 Perseveran- cia	0	0	0	0	0			
120 Personal	0	0	0	0	0	145 Respeto	0	0	0	0	0			
121 Personalidad	0	0	0	0	0	146 Responsabi- lidad	0	0	0	0	0			
122 Privado	0	0	0	0	0	147 Sinceridad	0	0	0	0	0			
123 Singularidad	0	0	0	0	0	148 Solidaridad	0	0	0	0	0			
124 Subjetividad	0	0	0	0	0	149 Virtud	0	0	0	0	0			
125 Valentía	0	0	0	0	0	150 Voluntad	0	0	0	0	0			
					25						25			
					X2	X1	0	-1	-2					

Tabla 3. Instrumento (cont.)

I	MA	A	I	D	MD	J	MA	A	I	D	MD
201 Ahorrar	0	0	0	0	0	226 Alá	0	0	0	0	0
202 Ascensor	0	0	0	0	0	227 Bautismo	0	0	0	0	0
203 Avion	0	0	0	0	0	228 Bendecir	0	0	0	0	0
204 Banco (Dinero)	0	0	0	0	0	229 Biblia	0	0	0	0	0
205 Batidora	0	0	0	0	0	230 Caridad	0	0	0	0	0
206 Boligrafo	0	0	0	0	0	231 Catequesis	0	0	0	0	0
207 Coche	0	0	0	0	0	232 Clase de Religión	0	0	0	0	0
208 Dinero	0	0	0	0	0	233 Confesar	0	0	0	0	0
209 Electricidad	0	0	0	0	0	234 Corán	0	0	0	0	0
210 Frigorífico	0	0	0	0	0	235 Creyente	0	0	0	0	0
211 Herencia	0	0	0	0	0	236 Cuaresma	0	0	0	0	0
212 Industria	0	0	0	0	0	237 Dios	0	0	0	0	0
213 Internet	0	0	0	0	0	238 Espiritual	0	0	0	0	0
214 Lotería	0	0	0	0	0	239 Evangelio	0	0	0	0	0
215 Mando a Distancia	0	0	0	0	0	240 Iglesia	0	0	0	0	0
216 Millonario	0	0	0	0	0	241 Jesucristo	0	0	0	0	0
217 Moto	0	0	0	0	0	242 Mahoma	0	0	0	0	0
218 Móvil (Tele- fono)	0	0	0	0	0	243 Mezquita	0	0	0	0	0
219 Riqueza	0	0	0	0	0	244 Misa	0	0	0	0	0
220 Ropa	0	0	0	0	0	245 Misionero	0	0	0	0	0
221 Sueldo	0	0	0	0	0	246 Obispo	0	0	0	0	0
222 Técnica	0	0	0	0	0	247 Oracion	0	0	0	0	0
223 Television	0	0	0	0	0	248 Papa	0	0	0	0	0
224 Vídeo	0	0	0	0	0	249 Sacerdote	0	0	0	0	0
225 Vivienda	0	0	0	0	0	250 Santo	0	0	0	0	0
25						25					
X2 X1 0 -1 -2						X2 X1 0 -1 -2					

5. Corrección

La corrección del test se puede realizar por el propio sujeto, teniendo en cuenta el siguiente procedimiento.

Contar en la primera categoría el número de veces que has marcado "MA", "A", "I", "UD" y "MD", y coloca la puntuación debajo de la columna correspondiente. Para cerciorarte de que no has olvidado calificar ninguna palabra, comprobarás que hiciste un total de 15 marcas.

Posteriormente es necesario que realices las siguientes operaciones:

Multiplicar por 2	El resultado obtenido de MA.
Multiplicar por 1	El resultado obtenido de A.
Multiplicar por 0	El resultado obtenido de I.
Multiplicar por -1	El resultado obtenido de D.
Multiplicar por -2	El resultado obtenido de MD.

Y finalmente, sumando el resultado de estas multiplicaciones nos dará la puntuación de cada categoría.

Sumando el resultado de estas multiplicaciones nos dará la puntuación de la categoría. Proceder igual con el resto de las categorías, teniendo en cuenta para establecer la jerarquía que los bloques de cada categoría de valor se distribuyen del modo siguiente: 1-25 = valores corporales, 26-50 = valores intelectuales, 51-75 = valores afectivos, 76-100 = valores estéticos, 101-125 = valores individuales, 126-150 = valores morales, 151-175 = valores sociales, 176-200 = valores ecológicos, 201-225 = valores instrumentales, 226-250 = valores religiosos.

Este es un ejemplo de los procedimientos que hay que realizar para obtener la puntuación de una categoría:

Tabla 4. Ejemplo

B	MA	A	I	D	MD	
26 Alumno	X	0	0	0	0	
27 Aprender	0	X	0	0	0	
28 Apuntes	0	0	0	X	0	
29 Asignatura	0	X	0	0	0	
30 Biblioteca	0	X	0	0	0	
31 Ciência	0	0	X	0	0	
32 Conferencia	0	0	0	X	0	
33 Conocimiento	0	X	0	0	0	
34 Deducir	0	X	0	0	0	
35 Enseñar	0	X	0	0	0	
36 Estudiar	0	0	0	X	0	
37 Evaluación	0	0	0	0	X	
38 Facultad	0	0	0	X	0	
39 Inteligencia	0	X	0	0	0	
40 Investigación	0	0	X	0	0	
41 Leer	0	X	0	0	0	
42 Libro	0	X	0	0	0	
43 Memoria	0	0	X	0	0	
44 Ordenador	0	X	0	0	0	
45 Pensar	0	X	0	0	0	
46 Profesor	0	X	0	0	0	
47 Reflexionar	0	X	0	0	0	
48 Saber	X	0	0	0	0	
49 Tema	0	0	X	0	0	
50 Universidad	0	0	X	0	0	
Total	2	13	5	4	1	25
	2x2	13x1	5x0	4x(-D)	1x(-2)	11
Total Categoría	4+	13+	0+	-4	-2	111

7. Interpretación

Para la interpretación de los datos es importante tener en cuenta lo siguiente: dado que, para cada valor, la mayor puntuación positiva es (50) y la mayor puntuación negativa posible es (-50), la reacción del sujeto será tanto más favorable cuanto más se aproxime a 50 y tanto más desfavorable cuanto más se aproxime a (-50). El cero, así como las puntuaciones próximas a cero, pueden significar la indiferencia.

Una vez halladas las puntuaciones totales de cada valor se procede a ordenarlas, de mayor a menor, obteniendo así la correspondiente jerarquía de valores de cada persona, y también, si así lo deseas, la de tu clase o grupo.

7. Validez y fiabilidad

Para poder darle validez del cuestionario, hemos acudido al procedimiento de jueces expertos. Se les entregó un banco de palabras o expresiones relacionadas con la definición de las categorías, pidiéndoles que las puntuaran según la adecuación a la definición de la categoría:

Experto 1º - Profesor de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Granada.

Experto 2º - Profesor de Pedagogía Social. Universidad de Granada.

De otras universidades, y de otros ámbitos no universitarios, fueron los siguientes:

Experto 3º - Profesor del Departamento de Pedagogía. Universidad de Jaén.

Experto 4º - Profesora de Educación Primaria. Escuelas del Ave-María.

Experto 5º - Profesor de la Escuela de Magisterio "La Inmaculada", adscrita a la Universidad de Granada.

Presentado el material, pedimos a los jueces que puntuaran en una escala de 1 a 5, cada una de las palabras, según el grado de adecuación, conforme a su juicio, hubiese entre estas y la respectiva definición.

Después de un largo proceso, obtuvimos sus respuestas, seleccionamos para cada categoría las veinticinco palabras que obtuvieron las puntuaciones más altas, y más homogéneas. A continuación ofrecemos un cuadro en donde recogemos las puntuaciones de los jueces.

Tabla 5. Puntuaciones de los expertos a las categorías

	Exper.1	Exper.2	Exper.3	Exper.4	Exper.5
Corporales	5	4.73	5	5	5
Intelectuales	4.93	4.86	4.33	4.26	5
Afectivos	4.8	4.73	4.13	5	5
Estéticos	4.73	4.66	4.6	4.93	4.93
Individuales	4.46	4.4	4.33	4.26	4.86
Morales	5	5	4.93	4.73	4.93
Sociales	5	4.46	4.93	5	5
Ecológicos	4.8	4.06	4.26	5	5
Instrumental	4.86	4.6	4.33	4.26	4.73
Religiosos	4.8	4.86	4.26	4.13	4.8
Espaciales	4.26	4.73	4.53	4.8	4.13

Para hallar la fiabilidad del instrumento, hemos elegido al azar, un grupo de alumnos de 3º y les hemos pasado el Cuestionario. Mediante el programa SPSS Windows 11,5 se aplicó la escala de Cronbach, ofreciendo este resultado:

Reliability Analysis - Scale (Alpha) (General)

Reliability Coefficients

N of Cases =125 N of Items = 250

Alpha= ,943

Siendo el máximo posible = 1, el instrumento es muy fiable.

El índice de fiabilidad que hemos ofrecido, es el realizado a todo el instrumento. Hemos considerado importante ofrecer los resultados obtenidos en cada una de las categorías en las cuales está dividido el test. Estos son los datos por categorías:

Tabla 6. Fiabilidad por categorías.

Análisis de fiabilidad por categorías			
Categorías	N of Cases	N of Items	Alpha
Corporales	945	25	,7937
Afectivos	943	25	,8884
Intelectuales	942	25	,7815
Estéticos	945	25	,8167
Individuales	943	25	,8489
Sociales	945	25	,8305
Instrumentales	941	25	,9076
Morales	945	25	,8905
Ecológicos	943	25	,8929
Religiosos	945	25	,8721

Las puntuaciones que hemos mostrados en la tabla anterior, plasman un alto grado de fiabilidad para cada una de las categorías que componen el instrumento de recogida de datos, rebasando el punto medio en todos los casos, aproximándose a 1, siendo este, la puntuación máxima posible.

Las puntuaciones medias nos permiten ordenar y jerarquizar las diferentes categorías en la siguiente tabla:

Tabla 7. Jerarquía axiológica

Jerarquía de valores	Puntuaciones
Afectivos	38,19
Morales	34,59
Ecológicos	33,50
Individuales	30,79
Corporales	29,74
Estéticos	24,21
Sociales	23,48
Instrumentales	20,07
Intelectuales	18,52
Religiosos	9,28

Como se puede apreciar, los valores afectivos, ocupan el primer lugar, existiendo gran correlación entre otros estudios axiológicos realizados a jóvenes (Elzo et al, 1999; Cruz, et al, 1999, Alvarez, 2004, 2005). Este dato nos parece lógico, ya que la afectividad es una dimensión importante en la persona, aportándole un mayor grado de felicidad.

Lo que hemos pretendido presentar en este artículo, es fruto de la reflexión y del trabajo del grupo de investigación, al cual pertenezco. Es un instrumento que esta en continuo cambio y perfeccionamiento, sujeto a sugerencias y orientaciones para ser mejorado con todas las aportaciones que puedan venir de la comunidad universitaria y de la sociedad en general.

Senalar que es un instrumento de medición que permite obtener una medida de los valores de una persona o de un grupo, para determinar y jerarquizar sus respectivas escalas axiológicas.

Referencias bibliográficas:

- Alvarez, J. (2001). *Análisis de un modelo de educación integral*. Granada: Universidad de Granada.
- Cámara, A. (2003). *Los valores en la formación de maestros. Análisis de los programas de estudio de la Universidad de Jaén*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Casares, P. (1995). Test de valores. Un instrumento para la evaluación. *Revista Española de Pedagogía*, 203. Pp. 513-535.
- Casares, P. (1997). *Los valores del profesorado en formación u si incidència educativa*. Granada: Universidad de Granada.
- Cruz, P. Y Santiago, P. (1999). *Juventud entorno familiar*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales/Instituto de la Juventud.
- Elzo, A. Orizo, A.F. González-Anleo, J. González Blasco, P. Laespada, M.T. Y Salazar, L. (1999). *Jóvenes españoles*. Madrid: S.M.
- Gervilla, E. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía*, 215, pp. 395
- Penafiel, F. (1996). *Los valores en la LOGSE y sus repercusiones educativas*. Granada: Universidad de Granada.
- Riol, M. (2006). *Análisis del modelo axiológico para la formación cultural de los estudiantes universitarios a partir del pensamiento de José Martí*. Granada: Universidad de Granada. (Tesis inédita).
- Rojas, E. (1993). *El laberinto de la afectividad*. Madrid: Espasa Calpe.
- VV.AA. (1997). *Diccionario filosófico-pedagógico de Filosofía de la Educación*. Madrid: Dykinson.

Resumo

Neste trabalho que apresentamos em seguida, nós mostramos um modelo tomado do “teste da reação Valorativa” do professor Garcia Sickle (1976), oferecendo um instrumento renovado e actualizado pelo grupo da investigação: “Valores emergentes e educação social” que nos permite ter-nos uma medida aproximativa dos valores de una pessoa ou grupo e saber como se organiza e hierarquizam suas respectivas escalas axiológicas.

Résumé

Dans le travaille que nous allons présenter ensuite, nous montrons un modele pris du “test de Réaction Valorisant” du professeur Garcia Hoz (1976), qui offre un instrument rénové et actualisé par le groupe d’investigation: “Valeurs urgents et education sociale” qui nous permet d’obtenir une mesure approximative des valeurs d’une personne ou groupe et savoir comment s’organisent et se hiérarchisent ses respectives échelles axiologiques.

Abstract

In this work that we present, we are going to show a model taken from “Principies Réaction Test” of the teacher Garcia Hoz (1976), offering a new and current instrument for the Investigation Group: “Emergent values and social education”, which offer us an approximate average of the values of one person or group and to know how their axiological scale are organized and order by hierarchy.